

Elisabeth Arnold (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre kan støtte SF's forslag om ændring af det skrå skatteloft for indkomståret 1997. Vi har været medarkitekter og medansvarlige for den skattereform, der blev vedtaget i maj 1993, og vi ønsker, at den skal fortsætte så meget efter planen som overhovedet muligt. Derfor ønsker vi, at den 1-årige justering, der blev foretaget for nogen tid siden, fortsat skal være en 1-årig justering. Derfor er vi ikke indstillet på at følge SF's forslag.

Kim Behnke (FP):

Heller ikke Fremskridtspartiet kan deltage i SF's klapjagt på skatte kroner, der ikke er beskattet tilstrækkeligt efter SF's opfattelse. Vi har i Danmark verdens højeste skatteniveau, ikke verdens højeste skattetryk, men verdens højeste skatteniveau, og vi bliver kun overgået med nogle få tiendedele af andre lande i skattetryk.

Skatteministerne gjorde meget ud af at fortælle, at regeringen siden 1993 konsekvent har gennemført en skatteomlægning. Og lige præcis ordet skatteomlægning er jo nøgleordet for det, regeringen siden 1993 har været i gang med. Selv om man lovede befolkningen, at nu skulle der gennemføres skattelettelser, ved alle i dag, at der udelukkende var tale om en skatteomlægning. Man har flyttet beskatningen fra f.eks. nogle marginalskatte til den asociale bruttoskat, som er med til at udhule indkomsten selv for personer med meget små indkomster.

Man har været med til at indføre en lang række grønne afgifter, som særlig er til skade for børnefamilier og andre, som ikke har mulighed for i tilstrækkelig grad at nedsætte deres forbrug af lys, varme og vand, men som kommer til at betale disse store afgifter.

Derfor kunne man jo også for ganske nylig konstatere, at det samlede skatteprovenu siden 1993 – de penge, der er gået i de offentlige kasser – er steget ganske betragteligt. Og den tendens til, at der flyttes penge fra de private borgers lommer over i de offentlige kasser, vender vi os selvfølgelig imod i Fremskridtspartiet.

Derfor stemte vi også imod, da regeringen fremsatte det omtalte lovforslag, nr. L 11, som blev vedtaget af et flertal i Folketinget, nemlig regeringen sammen med de øvrige socialister fra Enhedslisten og SF, og hvor man løb fra løftet om, at det skrå skatteloft allerede i 1996 skulle have været nedsat.

Det stemte Fremskridtspartiet imod, og derfor stemmer vi selvfølgelig også imod, når SF i

dag kommer med et forslag, der går ud på, at den udvikling, der betyder, at det skrå skatteloft ikke nedsættes, skal fortsætte ind i 1997.

Man kunne jo selvfølgelig håbe på, at en lang række kommuner gjorde, som hr. Peter Brixtofte var inde på, nemlig sørgede for, at de kommunale skatter var så lave, at borgerne ikke kom i karambolage med det skrå skatteloft. Men vi ved jo, at ganske mange kommuner benytter enhver lejlighed til at forhøje skatterne. Derfor er der mange borgere, der har brug for, at vi i Folketinget sørger for, at det skrå skatteloft er så lavt som muligt, så beskatningen af den sidst tjente krone ikke bliver fuldstændig urimelig høj.

Vi har i forvejen set internationale sammenligninger, der godtgør, at en ganske almindelig dansk lønarbejder, en industriarbejder, i sammenligning med andre vestlige lande har mindst tilbage til sig selv, når den høje indkomstskat er betalt, når bruttoskatten er betalt, når de forskellige miljøafgifter er betalt, og når den 25 pct. høje moms er betalt.

Der er derfor grund til at sætte et vigtigt punkt på dagsordenen i Folketinget, nemlig nedsættelse af skatterne, og ikke, som SF har ønsket at gøre det i dag, en forhøjelse af skatterne.

Fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte forslaget og håber, at vi kan fastholde regeringen på, at vi rent faktisk får en nedsættelse af det skrå skatteloft i 1997.

Frank Aaen (EL):

Det er helt forståeligt, at Venstre og De Konservative er imod dette forslag. Det er jo i logisk forlængelse af, at man forrige år arbejdede for at lempe arveafgifterne og sidste år med glæde så, at formueskatten blev fjernet. Der er ikke nogen overraskelse i den holdning, der også i dag præsenteres fra V og K.

På samme måde er der heller ikke noget overraskende i Fremskridtspartiets holdning. Fremskridtspartiet har den opfattelse, at skattetryk skal ned, først og fremmest fra toppen, og så må vi se, om der også engang bliver råd til at lette skatten for de fattigste.

Det, jeg ikke forstår i debatten her, er Socialdemokratiets afvisning af forslaget. Hvis man afviser dette forslag, går man jo ind for en ensidig lettelse på 2 pct. for de rigeste her i samfundet fra næste år. Jeg gør opmærksom på, at det, vi besluttede i fællesskab sidste år, var at rette op på en uretfærdighed, og at den jo vil bestå også efter 1996.