

Det er i sig selv for Fremskridtspartiet meget vigtigt, at vi kan bevare de danske søfolk på skibene, og at vi ikke frister rederne, når de er pressede på prisen, til at hyre billig udenlandsk arbejdskraft.

De kommuner, hvor søfolkene traditionelt hører hjemme, mister et skatteprovenu, men det ville de under alle omstændigheder gøre, hvis de danske søfolk blev fyret og ikke længere havde hyre. Nu får man altså den mulighed, at de stadig væk kan blive boende i kommunen, stadig kan betale ejendomsskatter og stadig væk kan være en del af lokalsamfundet, hvor den udvikling, der ellers var i gang, altså var, at der blev affolket, eller at man fik arbejdsløse søfolk til at gå rundt, som så nok var skatteydere, men til gengæld også nydere; når de skulle have arbejdsløshedsunderstøttelse eller bistandshjælp i de pågældende kommuner. Så de kommuner har ingen grund til at pibe; alternativet til det her var ikke, at sømandsskatten fortsat væltede ind, men at de danske søfolk blev arbejdsløse.

Vi kan derfor i Fremskridtspartiet støtte de to ændringsforslag af ministeren, nr. 5 og 6, vi indstiller lovforslaget til vedtagelse, og vi glæder os over, at vi også har fået det hjørne med, at Dansk Internationalt Skibsregister med denne lovændring bliver komplet, om man så kan sige. Det er en idé, vi har støttet lige fra dens fødsel i sin tid her i Danmark, og vi glæder os over, at ministeren har fremsat lovforslaget, og vi glæder os til, at også dette lovforslag kommer til at gavne dansk søfart.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Når hr. Poul Andersen siger, at der er sket en udvikling, er det da rigtigt. Der er kommet flere udlændinge om bord; i dag er der over 2.000.

Jeg har aldrig under behandlingen – hr. Fleming Hansen var f.eks. en af dem, der var søfartsordfører på daværende tidspunkt – om loven om Dansk Internationalt Skibsregister sagt, at det ikke ville bevare nogle arbejdspladser; det ville være tåbeligt. Altså jeg siger da ikke, at rederne er dumme, tværtimod er der nogle dygtige redere. Hvem vil ikke bevare nogle arbejdspladser, hvis de bliver en tredjedel billigere? Det kan jeg da godt forstå ville være komplet tåbeligt.

Jeg sagde under debatten dengang, at det her var skruen uden ende. Nu er det altså kommet dertil, at indenrigsfarten ryger med, og derfor er

det skruen uden ende, og det er det, alle andre lande laver også. I Norge har man NIS, akkurat det samme har man lavet dér; man har det samme i Tyskland og andre steder.

Det, som mange søfolk synes er forkert ved at være skattefritaget, som det hedder, er, at de hverken betaler til sygehuse, skoler eller noget som helst, og det vil de ærlig talt godt, hvis de har børn.

Sandheden om det her, vil jeg sige til hr. Kim Behnke, er jo, at det er Glistrups politik: Man skal netop ikke betale skat, man skal bare have ydelserne. Det er det, der er sket, og derfor kan jeg godt forstå, man er glad for det fra den side.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg synes, det er interessant, vil jeg sige til hr. Tommy Dinesen, at der i det, der er hele grundlaget, nemlig Funderudvalgets rapport, er lavet en statistik, som alle har sagt god for, der viser, at man har fastholdt mange danske arbejdspladser.

Det, jeg savner lidt i debatten her, er den reelle baggrund for, hvorfor disse ting er sket, og at man også vil forholde sig til det, for en stor del af Funderudvalget peger netop på nogle ændringer, der kan gøre det bedre for erhvervet.

Jeg synes da også lige, at jeg vil præcisere det med, at der nu kan transporteres lastbiler på færger i Danmark under DIS. Det kan da godt være, der kan det, men så bliver det i hvert fald uden passagerer og chauffører, for man skal lige mærke sig, at erhvervsministeren har oversendt et ændringsforslag til udvalget, sådan at dette netop ikke skulle kunne foregå, og det har været hele ånden i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Med hensyn til chauffører. Det, der er det smarte i det her, og det, jeg ville gøre både som reder og lastbilchauffør, er da selvfølgelig det, som man har gjort i mange år: Man kører bilen hen til Kalundborg, så stiller man den dér, og så går chaufføren hjem. Så sørger besætningen for at få den om bord på »Ask« eller »Urd«, så kommer den over, og så er den næste chauffør i Århus. Derved sparer vognmanden selvfølgelig en chauffør i en 3 timer, det er noget med en 200-300-400 kr., og den er da god nok set ud fra hans synspunkt; at den så også er god ud fra redernes synspunkt, er noget andet.