

fragtfærger, og en færge som »Romsø«, der sejler som giffærgen på Storebælt, kan f.eks. nævnes, og »Mercandia«, der sejler mellem Kalundborg og Juelsminde, og andre kan også komme ind i billedet, og det gør selvfølgelig, at der er andre rederiselskaber, f.eks. Mols-Linien, der føler sig uretfærdigt behandlet, fordi de har passagerer om bord.

Vi har sagt, at vi vil stemme på DIS på én betingelse, og det er, at de danske organisationer skal godkende de overenskomster, der bliver indgået, for en anden del af DIS er jo, at også de danske redere, der sejler »indenskærs« – hvis man kan bruge det udtryk – nu kan indgå overenskomster med både russere og polakker og filippinere, altså det samme, som vi har set ske i forbindelse med Dansk Internationalt Skibsregister andre steder.

Og det var her, jeg havde håbet at Socialdemokratiet havde bakket de ændringsforslag op, vi har stillet.

I hvert fald har fagbevægelsen som sådan før været ude – det er godt nok en 5-6 år siden – og sige, at det her var noget afskyeligt noget.

Det værste med DIS er måske, nej, det er det ikke, men DIS og skattefritagelsen, det, man også kalder nettohyre, betyder, at stat, amter og kommuner ikke får skatten ind mere, og det betyder altså, at nogle kommuner vil blive ramt hårdt, som da Dansk Internationalt Skibsregister blev indført i 1988. Da gjorde man det, at man gav Marstal Kommune, hvor der var mange søfolk, der sejlede udenrigs, 5 mio. kr. i en 3-årig periode. SF mener selvfølgelig, og derfor har vi lavet et ændringsforslag, at de kommuner, der i særlig høj grad bliver berørt af det her, skal have en kompensation fra staten. Det drejer sig især om Vestsjællands Amt og Århus Amt.

Hvis man kan stemme for de ændringsforslag, vi har stillet, vil vi godt stemme for loven, ellers vil vi stemme imod, og vi vil undlade at stemme til det forslag, der foreligger fra regeringen.

Poul Andersen (S):

Jeg skal sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg da med interesse har læst ændringsforslagene fra SF, og de er stort set indeholdt i teksten i det fremsatte lovforslag.

Jeg vil også gerne sige, at hr. Tommy Dinesen går lidt tæt på Socialdemokratiet vedrørende DIS-ordningen, og at vi i sin tid stod sammen. Der er sket en udvikling siden, og det er den, Socialdemokratiet forholder sig til.

Disse forslag betyder, at danske skibe bliver stillet lige med andre nationers. Alternativet er jo, at hvis vi ikke gør disse ting, vil der ad åre ikke være nogen småskibstrafik tilbage.

Det, der bliver det næste interessante emne, bliver hele spørgsmålet om uddannelse, og dér er det i hvert fald en mærkesag for Socialdemokratiet, at vi får sat de ting på plads, som der også har været diskuteret her i Folketinget.

Men jeg vil gerne sige til hr. Tommy Dinesen, at der netop i dette lovforslag er lagt rammer for forhandling med organisationerne, og der er også sat en tidsbegrænsning på. Det synes jeg man skulle bemærke, for det er det, der ligesom binder hele lovforslaget sammen.

Kim Behnke (FP):

Man kan hurtigt blive fristet over evne, når hr. Tommy Dinesen benytter enhver lejlighed til at kaste smuds på DIS-ordningen. Jeg synes, at hr. Tommy Dinesen retfærdigvis burde stå fast ved den kendsgerning, at indførelsen af Dansk Internationalt Skibsregister rent faktisk ifølge alle statistikker og alle meldinger fra rederier, fra fagbevægelsen osv. er blevet en succes, og det erkender alle i dag.

Det, der var ved at ske i Danmark, var præcis det samme som i en lang række andre lande, nemlig at man i stigende grad benyttede meget billige udenlandske, filippinske, kinesiske og andre, søfolk om bord på skibene. Rederierne var pressede på fragtraten, og hvad gjorde de så? De skiftede de dyre danske sømænd ud med billige, f.eks. filippinske. Det fremhævede hr. Tommy Dinesen med rette dengang og sagde, at det måtte vi have gjort noget ved. Det gjorde Folketinget så, idet man indførte et internationalt skibsregister og fjernede sømandsskatten. Hvad hr. Tommy Dinesen glemmer at fortælle i dag er, at den sidste paragraf i den lov, der ophævede sømandsskatten, sagde, at loven først trådte i kraft på det tidspunkt, hvor rederierne og sømændenes fagforeninger stillede op og viste den daværende skatteminister en ny overenskomst, hvor det, at man havde fjernet sømandsskatten, var indregnet.

At give det indtryk, at det bare var rederierne, som så skummede fløden, er forkert. Det, der skete, vil jeg sige til hr. Tommy Dinesen, var, at de danske søfolk bevarede deres arbejdsplads, og vi har siden da sørget for at kunne bevare ganske mange danske søfolk på skibene, både dem, der sejler i langtrafik, og nu altså med dette forslag også dem, der sejler i indenrigstrafik.