

her, har det samme politiske sigte med deres aktion.

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Jacob Buksti var inde på spørgsmålet om nydelsen ved at bringe regeringen i mindretal, og derfor må jeg minde hr. Jacob Buksti om, at under førstebehandlingen af dette forslag om afskaffelse af EU's banankvoter tilkendegav jeg meget klart over for regeringen, at hvis regeringen ville komme med noget fornuftigt vedrørende en ny bananordning, ville der også være et flertal i Folketinget for et sådant udspil.

Det tilkendegav jeg meget klart, og dér har vi så undervejs i processen opnået, at vi nu kan have et samarbejde mellem flertallet og regeringen om fremsættelse af et nyt dansk bananforslag, og det synes jeg er det positive, der er opnået i hele dette forløb.

Og så er det, som hr. Kent Kirk har understreget, jo rigtigt, nemlig at det flertal, som fremsatte beslutningsforslaget om afskaffelse af EU's banankvoter, naturligvis fortsat eksisterer i den forstand, at hvis vi f.eks. ikke får et opgør med de negative virkninger af det licenssystem, som giver mellemhandlerne de enorme profitter, så er vi tilbage, hvor vi stod, før vi fremsatte beslutningsforslaget.

Men sådan tror jeg ikke det vil gå, for jeg opfatter det sådan, at det, at vi nu er nået frem til enighed om det beslutningsforslag, som vi skal behandle efter dette her, skyldes, at regeringen er indstillet på at indgå et samarbejde om at få en fornuftig ordning med det folketingsflertal, der eksisterer, og det er så det positive resultat af debatten i dag.

Og grunden til, at det for lidt siden var nødvendigt at tage ordet med nogle lidt kritiske bemærkninger, var alene, at hr. Steen Gade efter min opfattelse gav en historisk misvisende beskrivelse af det forløb, som i dag har ført frem til et positivt resultat.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo pudsigt, at der er ordførere, der bruger så meget tid på at beskæftige sig med, hvorfor andre stemmer, som de gør, og jeg kan forstå, at hr. Jacob Buksti bl.a. var inde på, at der er en person i Folketinget, som har begrundet sin støtte til det forslag, der kommer til behandling under det næste punkt på dagsordenen, med, at det er en nydelse at bringe regeringen i mindretal.

Hvis hr. Jacob Buksti kan bruge det til noget rundt omkring i forsamlingshusene, skal jeg derfor ikke undlade at tilkendegive, at for Dansk Folkeparti kan det bestemt også være en stor nydelse at bringe regeringen i mindretal, og at vi vil forbeholde os retten til at gøre det, hvis vi har mulighed for det, men at vi selvfølgelig ser på indholdet. Og jeg tror faktisk, alle de partier, der står bag det forslag, som vi skal diskutere om lidt, mener, at indholdet er godt, og at det er derfor, de støtter det beslutningsforslag. Men nydelsen er der bestemt også, kan jeg sige til hr. Buksti.

I øvrigt synes jeg, den proces, vi har været igennem, har været sund, og jeg synes egentlig, det er lidt beskæmmende at høre på hr. Steen Gade og hr. Jacob Buksti, for den sunde proces består jo i, at man i Europaudvalget talrige gange har forsøgt at få regeringen til at arbejde for noget andet inden for banankvoteordningen end det, der har været gældende, men at det ikke har været muligt, og at et flertal her i Folketinget derfor har ønsket at pålægge regeringen at arbejde for en ny linje, hvor det så viser sig, at den måde, man kan håndtere det på – også i EU, hvor det kan være meget trægt og langsomt – er ved at forpligte regeringen til at komme med et konkret forslag.

Og dér er det jo rigtigt, som hr. Kent Kirk siger: at dér har regeringen så givet sit bidrag i form af et betækningsbidrag om, hvordan sådan en ordning skal se ud.

Men jeg har ikke forstået det sådan, at der på forhånd er flertal i Folketinget for regeringens betækningsbidrag til de to forslag om banankvoteordninger, men hvis hr. Jacob Buksti har en anden opfattelse, kan han jo sige det, og det kunne da være spændende at høre, om hr. Buksti har den opfattelse, at der er flertal for det, for hvis det er, som jeg tror, nemlig at der ikke på forhånd er flertal for det, så står spillet om, hvad den endelige banankvoteordning og den endelige bananpolitik i EU så bliver, jo åbent, og dér vil vi bestemt også komme med vores bidrag.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Der findes åbenbart mange nydelser i forbindelse med bananer, og jeg skal ikke lægge skjul på, at den nydelse, jeg mest har glæde af nu, er nydelsen ved at høre nogle, der troede, at der var et flertal, påstå, at der stadig væk er det. For