

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige til hr. Kristian Thulesen Dahl og hr. Kent Kirk og hr. Keld Albrechtsen, som er meget kede af min fremstilling af sagen, at jeg er utrolig glad for, at det næste forslag på dagsordenen hedder »Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af EU's banankvoter«, og at jeg også er utrolig glad for, at i det betækningsbidrag, som forklarer, hvad forslaget indeholder, er det flertal, som er kommet med sin tilkendegivelse, jo det samme flertal, som er kommet med en tilkendegivelse i det forslag, vi nu behandler. Men hvordan hr. Kent Kirk har det med dét, må være op til hr. Kent Kirk selv.

Jeg forstår, at hr. Kent Kirk ikke tilslutter sig betækningsbidraget, men så kan jeg trøste hr. Kent Kirk med, at det i hvert fald er den politik, der er flertal for, og den, der bliver gennemført.

Og derfor vil jeg til slut i fortsættelse af mit første indlæg sige, at når jeg synes, det har været en god dag for folkestyret, skyldes det også, at jeg synes, vi i denne sag har en utrolig god minister, for ministeren har jo, så vidt jeg kan orientere mig i landskabet, på en lang række af disse områder søgt mandater i Europaudvalget, og der har vel altid været flertal for disse synspunkter – ikke altid sammen med hr. Kent Kirk, men det er der jo fremover.

Det, der er det gode ved dagen i dag, er jo, at hr. Kent Kirk nu vil støtte de mandater, som en i øvrigt dygtig minister vil bede udvalget om på disse områder. For hvis de synspunkter på bananpolitikens indhold, som skal gennemføres, ikke også fremover får bred støtte i Europaudvalget, vil det jo være lidt latterligt, at vi får vedtaget en bananpolitik.

Kent Kirk (KF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Jacob Buksti i, at denne banansag er en vigtig sag, for der er nogle vigtige principper på spil. Og det var et vigtigt princip, den daværende regering brød, dengang den begyndte at støtte de protektionistiske lande i EU.

Indtil 1993 havde Danmark altid, når vi talte om handel med tredjelande, været et land, der støttede de lande, der bekæmpede protektionisme. Men så oplevede vi, at den daværende landbrugsminister i nattens mulm og mørke, fordi han var blevet formand for Ministerrådet, lige pludselig skiftede side, og så fik vi denne forkvalede bananordning gennemført i EU. Det har Danmark et særskilt ansvar for, og det er sørgeligt.

Og det, vi så har kæmpet for siden da, er at få den ændret, og dér er jeg ikke enig med hr. Steen Gade i, at den nuværende landbrugsminister har været særlig lydør, for hver gang vi har forsøgt at få bananordningen gjort mere liberal og få lidt mere frihandel ind i den, har den nuværende landbrugsminister været afvisende.

Og så oplever vi lige pludselig, at SF fremsætter et forslag om bæredygtige bananer, som yderligere vil forkvakle hele ordningen!

Derfor var der et flertal her i Folketinget, der tog et initiativ for at få skaffet rene linjer, og det, vi sagde, var, at vi skal have afskaffet det forfærdelige system, som den daværende regering var tungen på vægtskålen ved indførelsen af.

Og så har vi haft en lang debat, hvor landbrugsministeren har oplyst, at der tidligst er mulighed for, at det kan ske i år 2001.

Skal vi så sidde med hænderne i skødet til år 2001?

Nej, det synes vi ikke vi skal, og derfor er vi gået ind for det ændringsforslag til beslutningsforslag nr. B 115, som går ud på, at den nuværende regering binder sig til at arbejde for en ny bananordning.

Og hvad skal den så indeholde?

Ja, det har regeringspartierne givet et bud på i deres betækningsbidrag, men det binder da ikke os andre. Det vil vi da vurdere, når regeringen kommer i Europaudvalget, og så vil vi muligvis sige, at vi også vil have andre elementer med.

Lad mig nævne et element:

Jeg synes, det er fuldstændig urimeligt, at EU-kasserne støtter EU-bananproducenterne på en sådan måde, at det stort set er umuligt for AVS-landene at afsætte deres bananer på det europæiske marked, for hvorfor skal vi bruge 5-7 mia. ecu på at støtte en produktion, der måske ikke skal være i EU, når det samtidig fører til det resultat, at bananer, der produceres i udviklingslandene, udelukkes?

Det har landbrugsministeren ikke skrevet noget om i sit betækningsbidrag, men det er da et af de elementer, vi vil jage, når vi skal prøve at blive enige om et forhandlingsmandat i EU.

Så i denne sag er der mange ting, som kan medføre, at vi får en mere retfærdig ordning både i forhold til forbrugerne og i forhold til udviklingslandene, og fra konservativ side vil vi gøre alt, hvad vi kan, for, at de bliver gennemført. Og jeg tror næsten, at jeg kan sige med sikkerhed, at de, der står bag beslutningsforslaget