

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 6 (FP og DF) stemte for, 106 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 95:

Forslag til folketingsbeslutning om overførsel af administrative funktioner fra folkekirken m.fl. til de kommunale folkeregistre.

Af Bruno Jerup (EL) og Bent Hindrup Andersen (EL).

(Fremsat 21/2 96. Første behandling 9/4 96. Betænkning 23/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Aage Brusgaard (FP):

Ved førstebehandlingen af dette beslutningsforslag nævnte jeg Fremskridtspartiets begrundelse for at være positiv over for forslaget, så det vil jeg springe over i dag. Jeg vil bare sige, at de folketingsmedlemmer fra Sønderjylland, der stemmer imod beslutningsforslaget, stemmer imod den praksis, der er gældende i deres eget amt, og de gæster, vi får her i salen om en halv times tid, er faktisk også omfattet af den ordning. Men ikke flere argumenter, jeg vil kun sige, at vi støtter beslutningsforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Enhedslisten er jo ikke betækningsberettiget i Kommunaludvalget, så jeg vil benytte lejligheden til at sige tak til Fremskridtspartiet og til SF for støtten til vores forslag.

Men jeg vil også godt benytte lejligheden til at sige, at jeg synes, det er stærkt betænkeligt og beklageligt, at når man stiller spørgsmål til indenrigsministeren, som også er kirkeminister, får man et svar, der er et regulært ikkesvar. Når man spørger, hvilke problemer der vil være med at overføre den sønderjyske model til hele Danmark, får man et svar, hvor der bare hen-

vises til et andet svar, hvor der ikke står noget som helst. Sådan synes jeg faktisk ikke man kan behandle sagen.

Men jeg har valgt at vende det til noget positivt og vil sige, at det er et udtryk for, at ministeren ikke har noget som helst argument imod vores forslag, og det er trods alt altid noget. Det giver os trods alt en lille smule gevinst, at ministeren ikke er i stand til at finde noget argument imod forslaget. Vi kan altså konstatere, at det ikke for nærværende har været muligt at få et flertal i Folketinget til at støtte forslaget, men vi håber, vi bliver i stand til det på et senere tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 18 (SF, FP og EL) stemte for, 93 (S, V, KF, RV, CD og DF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 104:

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til at oprette tværfaglige arbejdsløsheds-kasser.

Af Helge Sander (V), Bendt Bendtsen (KF) og Annette Just (FP) m.fl.

(Fremsat 29/2 96. Første behandling 10/4 96. Betænkning 23/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 43 (V, KF, FP og DF) stemte for, 66 (S, SF, RV, EL og CD) imod.