

ville ikke tage små skridt. Det ville man heller ikke, dengang Socialdemokratiet og De Konservative var de eneste, der turde stå bag den første miljøbeskyttelseslovgivning herinde. Da var det ikke godt nok. Da sagde man nej. Det ville man ikke være med til. Den type reaktion giver jo altså ikke ret mange resultater. SF fik muligheden for at være med sammen med de øvrige partier i Folketinget, og man sagde så nej.

Derfor skal jeg ikke ofre mange ord på forslaget her. Det er altså et forsøg på at lave en overbudspolitik. Der er problemer i det, som man har gjort opmærksom på fra regeringens side. Tingene kan ikke rigtigt gennemføres. Men det er ikke det interessante for SF. Det er at have nogle flotte, klare mål, som ikke kan blive til noget som helst i den konkrete politik.

Vi kan så som borgerlige trøste os med, at i masser af landets kommuner bliver der sat fokus på det her område; man er i gang med at revidere sin politik. Jeg synes, det går godt. Nogle steder finder man de ekstra penge, der skal til, man laver noget af det mekanisk, man ændrer på de midler, der bruges, så man bruger det, der er mest skånsomt for miljøet, sådan som Venstre og De Konservative gerne vil have det, og sådan som vi var enige om det her i Folketinget. Det kan folk langt hen ad vejen finde ud at gøre selv. Det hilser vi med tilfredshed.

Så klinger det også lidt hult, når man fra ministerens side og fra anden side siger, at man vil komme med en masse oplysning til forbrugerne. Javel, javel. Men altså, da der var mulighed for at lave et lidt mere håndfast tilbud, et forslag, som vi kom med, om et pesticidinдекс, stod alle af.

Jeg synes, det er lidt sølle. Men o.k., nu har SF fået et figenblad, og tillykke med det!

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Må jeg sige til hr. Langkilde, at i de femten år, jeg har beskæftiget mig med miljøpolitik herinde, har jeg såmænd stemt for hvert eneste lille skridt, der er taget. Men det betyder ikke, at jeg ikke samtidig har påpeget, hvad det var nødvendigt at gøre. Det er det, der ligger i det her forslag. Det er, hvad det er nødvendigt at gøre.

Må jeg så sige til hr. Hans Christian Schmidt, som prøver at tale om noget andet, nemlig belastningsinдекс, at det er noget juks, for nu at sige det på dansk. Det siger ingenting. Det er upræcist, og det kan ikke bruges som styringsredskab. Den diskussion har vi haft. Så jeg forstår ikke, hvorfor det skal bringes ind her.

Så mener hr. Hans Christian Schmidt, at noget af det værste ved det her forslag er, at TV 2 ikke kunne få reklameindtægter for Roundup. Når jeg ser reklamen for Roundup, får jeg i stille stunder – og jeg vover at sige det her fra talerstolen – den tanke, at det måske var lidt af de forkerte ting, vi har sagt man ikke må reklamere for i TV 2. Jeg bliver personlig dybt forarget over, at man laver den slags reklamer.

O.k., der er andre ting, vi har sagt at man ikke må reklamere for. Jeg synes da, det er noget forfærdeligt noget at reklamere for, men det er altså lovligt.

Forhistorien er jo, at vi ikke kunne blive enige om en vandberetning, og så har SF lavet det her forslag. Det er sådan set ikke nyt, i hvert fald ikke i den offentlige debat. Det har præget SF's meldinger de sidste år, for vi er nemlig nået til den klare beslutning og overvejelse, at det ikke går bare at sige, at vi skal være lidt bedre, end vi plejer. Vi skal gå til ondets rod, og det, som V's og K's ordførere i realiteten her siger, er, at de ikke tør tage en virkelig grundig diskussion om, hvor farlige pesticider er.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg kommer lige til at anholde en bemærkning fra hr. Steen Gade, hvor han siger, at SF har stemt for hvert lille skridt. Da V og K fremsatte deres tre beslutningsforslag, som dog trods alt alle sagde var et skridt i den rigtige retning – nogle sagde, at det var ikke nok, men trods alt et skridt i den rigtige retning – da stemte SF imod.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Allerførst skal jeg sige til hr. Peter Christensen, at jeg forstod, at hr. Peter Christensen ville kunne føre videnskabelige beviser, men altså ikke agtede at gøre det her. Det må jeg så tage som et udtryk for, at det mere handler om tro end om realiteter, og det er lidt ærgerligt.

Så ved lejlighed, hvis der skulle blive mulighed for det kunne jeg godt tænke mig – det vil jeg gerne tilkendegive nu – at få den redegørelse.

Så lige til hr. Steen Gade, som var oppe at sige noget om TV 2's reklameindtægter. Ja, dem skal jeg ikke komme ind på. Det interesserer mig sådan set ikke; det må de selv ligge og rode med. Det, der interesserer mig, er: Hvis vi skal diskutere Roundup, kunne jeg godt tænke mig at få at vide, hvilken undersøgelse det er, man