

Alt i alt: Regeringen er helt enig i intentionerne i forslaget, og vi er også parat til at handle på de enkelte områder. Jeg tror, vi allerede i løbet af i år vil kunne tage en række konkrete skridt, og jeg skal derfor love, at vi arbejder videre med alle de nævnte ideer, og at vi nok skal vende tilbage angående de enkelte forslag.

Peter Christensen (S):

SF skal ikke have utak for at fremsætte dette beslutningsforslag. Det er af stor betydning, at der hele tiden bliver sat fokus miljøet og på drikkevandsområdet med hensyn til pesticider.

I forslaget punkt 1 fastslås, at amter og kommuner skal kunne give arealejerne af de udpegede områder dyrkningsrestriktioner af hensyn til grundvandet. I Socialdemokratiet er vi enig i denne holdning. Hvis vi vil beskytte disse grundvandsressourcer, kan det blive nødvendigt med restriktioner med hensyn til brug af gødning og pesticider. Et totalforbud mod brug af pesticider kan vise sig at være nødvendigt for at undgå nedsivning til grundvandet på disse følsomme områder.

Drikkevandsudvalget, der blev nedsat her i foråret, skal undersøge, hvad der kan gøres for vandindvindingsområderne. Jeg tror, det er vigtigt, at der kommer en debat i gang for at give dette Drikkevandsudvalg ideer, de kan arbejde med. Jeg håber, debatten i dag kan blive starten.

Et spørgsmål kunne være, om frivillighedsprincippet med tilhørende økonomisk kompensation er tilstrækkeligt for at nå målet. Et andet spørgsmål kunne være, om braklægningsordningerne er det instrument, der skal bruges, når vi ved, at disse braklægningsordninger hele tiden bliver ændret af hensyn til produktionen.

I den sidste ende må vi heller ikke glemme de vandindvindingsområder, der ligger uden for de særligt udpegede grundvandsbeskyttelsesområder. Andre vandindvindingsområder har vital betydning for den lokale befolkning.

Der kan også sættes spørgsmålstegn ved, om de enkelte vandværker aktivt og økonomisk skal indgå aftaler med de enkelte lodsejere for at beskytte de lokale vandindvindingsinteresser. Er der nogen kommuner og vandværker, som har gjort det?

Jeg håber, at der her ved årsskiftet kommer et godt resultat ud af Drikkevandsudvalgets arbejde. Det vil være forkert at træffe bastante beslutninger, før dette arbejde er færdigt.

Forslagets punkt 2 drejer sig om udfasing af pesticider på statslige arealer. I Socialdemokra-

tiet mener vi, at det er vigtigt, at staten går i spidsen med hensyn til at nedsætte pesticidforbruget, og vi ser gerne, at det ender med et forbud på lidt længere sigt. Det kræver en omstillingsproces, som er i fuld gang.

I forslaget punkt 3 foreslås, at amter og kommuner stopper brugen af pesticider. At det kan lade sig gøre, har 40 kommuner bevist, idet de har stoppet brugen af pesticider. Mange andre kommuner har ændret deres adfærd ved at nedsætte pesticidforbruget og er gået over til alternativ bekæmpelse, medens andre kommuner stadig sprøjter for fuld kraft.

Jeg håber, der bliver et folkekrav i kommunerne om et stop for brugen af pesticider. Der er snart kommunevalg, så kommunalpolitikkerne vil nok lytte ekstra godt efter. Det er i hvert fald en falliterklæring for det kommunale selvstyre, hvis det bliver nødvendigt, at Folketinget griber ind.

Hvad angår forslaget punkt 4, synes jeg, det er ubegribeligt, at haveejere finder det nødvendigt at bruge pesticider. Og ikke nok med det: Forbruget af pesticider er mange gange større pr. m², end det er hos de mennesker, der skal leve af deres afgrøder. Disse haveejere ødelægger dyrelivet i deres haver, og også på disse arealer siver giften ned i grundvandet.

Fra Socialdemokratiets side har vi haft et ønske om et totalt forbud mod brug af pesticider i private haver. Da forbudet mod brug af pesticider i private haver kan være i strid med et EU-direktiv om plantebeskyttelse, har vi bedt miljø- og energiministeren om at undersøge sagen for at løse dette problem. Som nævnt har ministeren sat dette arbejde i gang.

Oplysninger om, at haveejere kan bruge alternativer til pesticider, er Miljøstyrelsen også i gang med. Det kan dog undre, at der er forbud mod at reklamere i tv for tobak, spiritus og medicin, mens pesticider desværre er o.k.

I Socialdemokratiet er vi meget enige i intentionerne i SF's beslutningsforslag. Beslutningsforslaget er et godt grundlag for de tiltag, der skal til på dette område. Men det kan ikke stå alene, og det tror jeg heller ikke SF mener.

Socialdemokratiet vil anbefale, at de forslag, der her er fremsat, vil indgå i de overvejelser og lovtiltag, der skal ske på pesticidområdet i den nærmeste fremtid.

Til sidst skal jeg sige, at den radikale ordfører ikke kan være til stede, men at man selvfølgelig følger den linje, som regeringen har udstukket på dette område.