

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er et sympatisk beslutningsforslag, Socialistisk Folkeparti har fremsat. Jeg er enig i alle intentionerne i forslaget, men der er nogle konkrete problemer med gennemførelsen af de enkelte forslag, og jeg skal derfor kommentere de enkelte dele af forslaget.

Det første punkt går ud på, at amter og kommuner skal kunne pålægge dyrkningsrestriktioner af hensyn til grundvandsbeskyttelsen. Begrundelsen er, at den udpegning af områder med særlige drikkevandsinteresser, som amterne nu er i gang med, også skal have en reel betydning for grundvandsbeskyttelsen. Jeg kan selvfølgelig støtte denne intention, men jeg vil gerne understrege, at på pesticid- og gødningsområdet er det den generelle regulering, som gælder for hele landet, der, når alt kommer til alt, er den vigtigste. Målet er, at anvendelse af pesticider og gødningsstoffer ikke skal give anledning til uacceptabel forurening af grundvandet nogen steder i landet.

Jeg skal imidlertid ikke udelukke, at der på visse arealer kan være behov for yderligere restriktioner. Der er i dette forår blevet nedsat et drikkevandsudvalg, som netop skal se på, om de eksisterende regler er tilstrækkelige til at beskytte vandindvindingsområder, både inden for og uden for områder med særlige drikkevandsinteresser. Udvalget skal herunder vurdere muligheden for at tilvejebringe lovgrundlag for, at der mod kompensation kan pålægges dyrkningsrestriktioner. Udvalget skal også se på, i hvor høj grad de forskellige eksisterende støtteordninger, som jo imidlertid er baseret på frivillighed, kan bidrage til beskyttelse af vandindvindingsområderne.

Senest ved årsskiftet skal dette udvalg være færdigt med sit arbejde. Jeg synes, vi skal lade arbejdet blive færdigt, før vi tager beslutning på de områder, udvalget er blevet bedt om at undersøge, og jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt støtte dette punkt i beslutningsforslaget. Jeg mener simpelt hen, det er for tidligt at tage stilling, før vi er igennem den analyse, der ligger i drikkevandsudvalget.

Punkt 2 i SF's forslag går ud på en udfasning af brugen af pesticider på alle statslige arealer, og punkt 3 i forslaget går ud på, at kommuner og amtskommuner skal lave udfasningsplaner for pesticider og i stedet anvende alternative metoder. De to punkter, altså 2 og 3, vil jeg behandle under ét.

Folketinget har tidligere vedtaget et beslutningsforslag, som slår fast, at det er vigtigt, at det offentlige går forrest for at opnå halveringsmålsætningen i pesticidhandlingsplanen.

Vi er helt enige i, at en halvering ikke er nok, men at vi skal reducere så meget som overhovedet muligt og gerne udfase brugen af pesticider.

For mit eget ministeriums vedkommende kan jeg oplyse, at Skov- og Naturstyrelsen sidste år påbegyndte en udfasning af pesticider på styrelsens landbrugsarealer. I øjeblikket arbejdes på en strategi for pesticidanvendelsen på styrelsens skov- og naturarealer. Denne strategi, som opererer med en udfasning, vil blive sendt til Miljø- og Planlægningsudvalget i løbet af sommeren.

Jeg har også iværksat et udredningsprojekt, som skal belyse forbruget af pesticider på alle offentlige arealer, såvel de statslige som de kommunale. Projektet, som også vil ligge færdigt i løbet af sommeren, vil ud over en kvantitativ opgørelse af forbruget beskrive de initiativer, der lokalt er iværksat for at nedsætte forbruget.

Jeg finder det rimeligt at afvente undersøgelsen, som altså ligger klar her i løbet af sommeren, før der tages stilling til yderligere initiativer, men det er klart, at de tanker, der ligger i beslutningsforslaget, naturligt vil indgå i de videre overvejelser.

Det sidste forslag, som omhandler forbud mod brug af pesticider i private haver, lyder, synes jeg, både sympatisk og tillukkende. Hvorfor skal det overhovedet være muligt at sprøjte i haver, hvor man ikke engang er afhængig af et økonomisk udbytte, således som tilfældet er, eller i hvert fald hævdes at være, i landbrugs erhvervet?

Det er imidlertid ikke uden problemer at indføre et sådant forbud. Der er en række afgrænsningsmæssige problemer, og der er også problemer med EF-retten. Vi er villige til under udvalgsarbejdet at komme nærmere ind på dét. Men der er EU-problemer i forbindelse med at indføre et forbud, der er knyttet til en bestemt anvendelse i private haver.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at overveje muligheden for at indføre et forbud mod brug af pesticider i private haver. De samlede overvejelser og mulighederne for og i givet fald et forslag om at begrænse brugen af pesticider i private haver vil blive fremsat til næste år i forbindelse med opfølgningen af den eksisterende pesticidhandlingsplan. Miljøstyrelsen er ved at udarbejde et hæfte til haveejerne, som skal give praktiske anvisninger på alternativer til pesticider.