

man kendte til Rigsrevisionens undersøgelser og statsrevisorernes udtalelser, hvor jeg sagde nej til, om der nu skulle rulle hoveder hos embedsmændene, for det havde jeg ikke noget grundlag for. Derimod føjede jeg til senere i udsendelsen, ved jeg, at jeg havde ansvaret, og jeg har ansvaret, og det vil jeg selvfølgelig leve op til.

Jeg synes også, det er meget vigtigt at få sagt, at der i mit videre arbejde med denne sag heller ikke bliver plads til nogen bortforklaringer i ministeriet, når det gælder om at få belyst hændelsesforløbet i denne sag.

Det, jeg har gjort i dag, har været et forsøg på at give en forklaring på et hændelsesforløb, så langt som vi har kunnet gøre det på et tidspunkt, hvor vi i øvrigt har været – kan jeg rolig sige, og det tror jeg også, andre kan bekræfte – hængt meget stærkt op på denne sag. I øjeblikket er arbejdet fremadrettet, idet vi skal gennemføre den lovgivning, som det meste af Folketinget er enig om nu skal stoppe selve Tvindimperiets skolekoncernvirksomhed.

Jeg gør også opmærksom på, at sagen ingenlunde er afsluttet i ministeriet. Vi har den politimæssige undersøgelse af en række forhold. Civilretsdirektoratet har indgivet politianmeldelse mod Poul Jørgensen for overtrædelse af fondsloven. Revisoren skal på samme måde som de syv skoler, der er meldt til politiet, også have vurderet sit arbejde, og det er politiet i gang med. Jeg gentager, at Told og Skat er i gang med det, de kalder en samlet koncernrevision af Tvindorganisationen, så der er altså en række initiativer i gang.

Endelig, og det er det, som jeg i hvert fald i denne fase lægger vægt på, skal jeg helt selvfølgelig svare på statsrevisorernes kritik på grundlag af Rigsrevisionens rapport. Dertil har vi, som reglerne nu engang er, tid frem til ca. 1. september, og jeg vil selvfølgelig sørge for, at statsrevisorerne får en fyldig redegørelse om Rigsrevisionens rapport og om de påtaler, som statsrevisorerne har givet; andet ville jo ikke være forsvarligt. Så må man til den tid for statsrevisorernes vedkommende tage stilling til, om man synes, det er tilfredsstillende, og Folketinget har jo altid mulighed for efterfølgende at gøre sagen op.

Nu skal man selvfølgelig huske – og det sagde fru Kirsten Jacobsen bl.a. også – at der altså er to vinkler på denne sag. Der er den, der knytter sig til administrationen i Undervisningsministeriet af såvel skiftende ministre som af

embedsmændene, og det er selvfølgelig den sag, som det er min opgave at koncentrere mig om. Så er der den anden sag, som knytter sig til et ønske om at få hele Tvindkoncernen eller -imperiet, hvad man nu skal kalde det, undersøgt, og dér vil jeg i hvert fald for mit vedkommende, og jeg taler også på regeringens vegne, afvente og se, hvad kommer der ud af de undersøgelser, som på forskellige områder er i gang.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at vi i Undervisningsministeriet har taget initiativ til undervejs i dette forløb at nedsætte en tværministeriel, man kan vist ikke kalde det en arbejdsgruppe, men en gruppe af repræsentanter for de 6, 7, 8 ministerier, der har været involveret på forskellige områder, hvor vi kunne se, at der kunne være følger af det, vi registrerede, det, vi afdækkede, som måske kunne betyde, at andre ministerier skulle interessere sig for felter, de måske ikke selv havde været opmærksomme på.

Jeg er nødt til at sige med den viden, jeg i hvert fald sidder inde med i dag, at efter at vi har fået disse meget tilbunds gående tværgående undersøgelser, både den, ministeriet selv har gennemført, den, Rigsrevisionen har gennemført, og den, et privat revisionsfirma er gået i gang med, har vi snart – og jeg gentager snart – fået afdækket de sammenhænge og det netværk, som Tvindkoncernen har benyttet sig af i sin måde at drive skolevirksomhed på.

Jeg vil ikke gå ind i enkeltkommentarer, men jeg vil bare understrege, at hvis man på et tidspunkt kan konkludere, at en opgave ikke blev varetaget, som den burde, bliver der ikke tale om at dække over nogen eller noget.

Sådan må det være, men jeg minder for god ordens skyld om, at vi også har at gøre med en frihedstradition og med en lovgivning, der ikke ud i de mindste petitesse bestemmer, hvordan der skal administreres. Lovgivningen har i årtier også bygget på tillid til skolerne, deres organisation og de ministerier, som i tidens løb har været involveret. Det synspunkt bør man retfærdigvis have med.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Det er ikke, fordi jeg har et inderligt ønske om at forlænge debatten på nuværende tidspunkt, men der var et meget konkret spørgsmål fra hr. Nødgaard om Venstres vilje eller mangel på vilje til en positiv deltagelse i en flertalskonstruktion om en beretningsafgivelse, og det vil jeg da