

ministerens redegørelse til statsrevisorerne på baggrund af Rigsrevisionens kritik. Det er det, vi ønsker.

Men det er fuldstændig rigtigt citeret, som det blev sagt før her fra talerstolen, at vi finder det, der er foregået i Undervisningsministeriet, stærkt kritisabelt, og der er ikke tale om, at hånden skal holdes over nogen ministre tilbage i tiden – uanset partifarve – overhovedet ikke. Vi ønsker at komme til bunds i denne sag, men ikke nødvendigvis på baggrund af et forslag, som i hast er blevet fremsat her i Folketinget.

#### Aage Frandsen (SF):

Da vi den 22. maj havde forespørgslen om Tvindsamvirket og Tvindskolerne her i Folketinget, fremsatte jeg på SF's vegne et forslag om motiveret dagsorden, som jeg kaldte en tillidsdagsorden til ministeren, og det står jeg ved. Og den sluttede med, at vi havde en forventning om, at undervisningsministeren ville tage de nødvendige skridt »med henblik på sanktioner over for dem, der er ansvarlige for, at misbrug, uregelmæssigheder og ulovligheder har fundet sted og har kunnet finde sted.«

Og dermed sagde vi altså, at vi forventer, at ministeren går i gang med at undersøge administrationen af selve Tvindskolerne – og det er klart det alvorligste – men dermed sagde vi altså også, at vi forventer, at ministeren også ser på, hvorfor det har kunnet finde sted, og det er også det, der ligger i beslutningsforslaget.

Jeg er ikke helt klar over, hvad ministeren vil gøre, for ud over at ministeren har fortalt, at der skal gøres en række ting, er der lidt uklarhed med hensyn til, hvad der præcis bliver gjort. Og jeg mener ikke, at det, ministeren har sagt i en tv-udsendelse, overhovedet har nogen betydning i denne forbindelse. Det er det, ministeren siger til os i dag her i Folketinget om, hvad han vil gøre, der har betydning, og det vil jeg gerne sammenholde med, hvad den socialdemokratiske ordfører har sagt.

Jeg ved godt, at den socialdemokratiske ordfører ikke tegner regeringen, men jeg vil sammenholde de synspunkter, hr. Poul Erik Dyrland kom med, med ministerens, og hr. Poul Erik Dyrland sagde, at han forventer, at de ting, der er forkerte, bliver rettet op i ministeriet, at der vil ske en ansvarsplacering, og at der vil blive iværksat sanktioner – jeg hørte, at der blev sagt »sanktioner«, og det er lidt hårdere end »ansvarsplacering«.

Dér vil jeg gerne have, at ministeren kommenterer lidt nærmere, hvad der ligger i det, ministeren vil gøre, ud over, selvfølgelig, at man vil forberede et svar på Rigsrevisionens skrivelse, for deri kan der jo også ligge, at man går dybere ned i det, for ellers er det jo svært at placere et ansvar.

Det vil jeg altså gerne have at ministeren kommer lidt nærmere ind på, for vi mener altså, at det også af hensyn til ministeriet selv er vigtigt, at man undersøger det nærmere.

Nu ved jeg så ikke, hvad der præcis ligger i, at man skal foretage undersøgelser, for der er jo mange forskellige typer undersøgelser, men jeg forventer, at ministeriet under alle omstændigheder – og det vil sige ministeren, for det er ministerens ansvar, og det er ministeren, vi kan give besked – går i gang med at undersøge, hvordan disse ting har kunnet finde sted, og om der er nogle ting, som har været uhensigtsmæssige med hensyn til procedurerne, om der er personer, som ikke har været opmærksomme nok på de ting, der er foregået gennem tiderne, og om der er personer, som burde have set lamperne lyse.

Ud fra den viden, vi har i dag, mener vi, at man burde have set det allerede dengang, men selv om vi andre måske engang imellem har syntes, at det var noget underligt noget, der foregik inden for Tvindsamvirket, har vi jo ikke haft nogen daglig berøring med Tvind, og derfor er spørgsmålet, om man ikke i ministeriet i højere grad burde have kunnet se en gul eller rød lampe lyse som et advarselssignal. Det mener jeg er vigtigt for os i Folketinget at vide.

Men det er klart, at det er ministeren, der har ansvaret for at gå nærmere ind i det, og hvis det viser sig, at der er behov for en påtale eller en tjenestemandundersøgelse, eller hvad søren man gør i den slags sammenhænge, så er det også ministeren, der har ansvaret for det, og det er den tilkendegivelse, som jeg synes det er vigtigt at Folketinget får under denne behandling.

Og da dette forslag formentlig ikke bliver vedtaget, eller i hvert fald ikke når at blive vedtaget i denne samling, fordi tiden løber fra os, er det også vigtigt, at vi i forbindelse med arbejdet i Uddannelsesudvalget får en tilkendegivelse fra ministeren om, hvad man yderligere vil gøre i den forbindelse.

Og det er ikke, fordi der skal iværksættes retslige sanktioner eller rulle hoveder – det har vi ikke megen glæde af, for ulykken er jo sket – men af hensyn til fremtiden og af hensyn til det