

Det Konservative Folkeparti er principielt enig i det foreliggende beslutningsforslag. Vi finder blot, at forslaget er, skal vi sige sjuksket og juridisk primitivt. Eksempelvis kan man vel ikke pålægge regeringen at foranledige en undersøgelse af, hvilke konsekvenser et lemfældigt tilsyn med de frie skoler skal have for de ansvarlige. Hvis den ønskede kulegravning, som Det Konservative Folkeparti helhjertet ønsker, fører til, at der skal rejses tjenestemandssager, er det jo her, det bliver afgjort, hvilke konsekvenser det skal få for forsømmelige embedsmænd.

Undervisningsministeren skal svare på statsrevisorernes rejste kritik inden den 1. september, altså i løbet af 3 måneder, og på denne baggrund finder Det Konservative Folkeparti, at vi vil vurdere situationen og se, hvad der videre bør ske. Vi er positive over for intentionerne bag forslaget, men vi finder, at det nok vil være rigtigst at afvente den besvarelse fra ministeren, der kommer omkring den 1. september.

Med hensyn til Tvindsmåskolerne, som jo ikke har været inddraget i denne undersøgelse, har vi fra De Konservatives side indkaldt socialministeren til samråd, fordi disse skoler hører under socialministerens ressortområde, for at få belyst situationen. De er dog en del af Tvindimperiet, men de har ikke været med i den hidtidige undersøgelse.

Til sidst ønsker vi, at dette forslag bliver henvist til Uddannelsesudvalget. Jeg kan forstå, at der er nogle, der har andre ønsker, men vi ønsker, at det skal behandles i Uddannelsesudvalget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lad mig allerførst sige tak for den imødekommenhed, hr. Frank Dahlgaard viste over for indholdet af forslaget, og sige, at Dansk Folkeparti er fuldstændig enig i spørgsmålet om småskolerne. Vi skal have fat i den del også, for det ser ud, som om det er et hjørne, som i hvert fald trænger til at blive kigget nærmere efter i sømmene.

Men grunden til, at jeg tager ordet, er egentlig, at det jo ikke bare var positive bemærkninger om forslaget, hr. Frank Dahlgaard kom med. Der var bemærkninger om, at det var sjuksket og primitivt og andre ting, samtidig med at hr. Frank Dahlgaard sagde, at det var her, vi skulle finde ud af, om der eventuelt skulle rejses tjenestemandssager. Men det er det jo netop ikke, så

har jeg i hvert fald lavet mit juridiske hjemmearbejde usædvanlig dårligt. Det er da hos ministeren, et sådant spørgsmål bliver afgjort, men det, vi kan gøre fra Folketingets side, er naturligvis at placere et politisk ansvar, hvis vi mener, der kan gøres et politisk ansvar gældende.

Jeg må konstatere, at både Venstre og De Konservative vælger at sige flotte ord om forslaget, men ikke kan støtte det. Jeg håber bestemt ikke, at det er på grund af, at der – som hr. Frank Dahlgaard sagde – har været skiftende ministre i den periode, som en eventuel kulegravning af Tvindsagen skal omfatte.

For det har der jo været. Der har jo både været en Venstre-minister, en radikal minister og en konservativ minister og nu igen en radikal minister, og derfor ønsker vi altså en tilbunds-gående undersøgelse af sagen på baggrund af præcis det, som hr. Frank Dahlgaard har sagt, nemlig at det er stærkt kritisabelt, at Undervisningsministeriet ikke har grebet ind før nu.

Det synes jeg er godt sagt, og det burde jo danne baggrund for en konklusion, der er præcis modsat den, som Det Konservative Folkeparti åbenbart er kommet til, nemlig at man vil stemme imod beslutningsforslaget, for jeg må minde om, at beslutningsforslaget faktisk går et skridt videre i forhold til det, som undervisningsministeren har tænkt sig at bruge sammen til – endda to skridt, nemlig for det første, at ansvaret klart skal placeres, og for det andet, at det skal have konsekvenser, og det er jo to skridt, som undervisningsministeren ikke har sagt at han har tænkt sig at tage, når han undersøger sagen videre og kommer med en beretning til statsrevisorerne, som vi så kan diskutere engang til efteråret.

Vi mener altså helt klart, at ministeren skal have et mere præcist pålæg om, hvad han skal gøre.

Anden næstformand (Henning Grove):

Taletiden for korte bemærkninger er 2 minutter.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg mener, at jeg udtrykte mig temmelig klart. Jeg har ikke sagt, at Det Konservative Folkeparti stemmer imod det her forslag, men jeg har heller ikke sagt, at vi stemmer for det.

Hvis vi havde ønsket, at der på nuværende tidspunkt skulle gøres noget, havde vi nok selv fremsat et forslag om det. Vi ønsker at afvente