

Jeg kan oplyse, at ca. den 1. september skal jeg afgive en redegørelse til statsrevisorerne om de foranstaltninger, jeg har iværksat. Her vil jeg være mere konkret i forhold til statsrevisorernes påtale og Rigsrevisionens beretning og redegøre mere samlet for Undervisningsministeriets egne undersøgelser af concernstrukturen og dens udvikling inden for de seneste år. Det er naturligt, at vi ved denne lejlighed også beskriver resultaterne af Undervisningsministeriets videre undersøgelser og planerne om administrativ opfølgning.

Regeringen kan derfor ikke anbefale en vedtagelse af det fremsatte beslutningsforslag.

Poul Erik Dyrlund (S):

I den socialdemokratiske gruppe finder vi det helt naturligt, at undervisningsministeren som opfølgning på de mange initiativer, ministeren har taget over for Tvindkoncernen, også tager initiativ til at ændre arbejdsgangene, kontrolforanstaltningerne og godkendelsesprocedurerne i ministeriet. Vi anser det også for givet, at de hidtidige arbejdsgange og godkendelsesprocedurer bliver analyseret med henblik på at få konstateret, om der er sket svigt i et sådant omfang, at det skal påtales, og at ministeren i givet fald sikrer, at relevante sanktioner effektueres.

I den socialdemokratiske gruppe har vi bemærket de regelændringer, der fremgår af lovforslagene nr. L 218, L 219 og L 268, hvoraf det fremgår, at der strammes op på godkendelsesbetingelser, løbende kontrol, revisionsbestemmelser og revisorernes rolle i forhold til de frie skoler.

Vi er tilfredse med, at den meget liberale kontrol af den frie skoleverden nu ophører. Tvindsagen er et kedeligt eksempel på, hvordan det går, når udgangspunktet for kontrollen er, om lovens ånd nu overholdes, og at kontrollen reelt overlades til skolernes valgte revisorer. Jeg vil i øvrigt tillade mig at henvise til det betænkningssbidrag, som flertallet har afgivet i forbindelse med lovforslag nr. L 268:

»Flertallet forventer og forudsætter, at der fra Undervisningsministeriets side føres et årvågent og tilbunds gående tilsyn med skolerne, ikke blot i forbindelse med nye skolers oprettelse og godkendelse, men også løbende derefter.«

Som sagt: Er der ting, der er bristet, og hvis der er anledning til kritik, forventer vi, at undervisningsministeren placerer ansvaret og sikrer sig imod gentagelser.

Jeg vil til slut ikke undlade at gøre opmærksom på, at dem, man først og fremmest skal drage til ansvar, er de ledere og bestyrelsesmedlemmer og deres revisorer, der via skolerne har flyttet penge væk fra undervisningsformål på skolerne til andre formål i Tvindkoncernen. Arbejdet med at placere dette ansvar er jo i gang.

Jeg skal slutte med på gruppens vegne at afvise forslaget, fordi vi finder, det er overflødigt. Arbejdet er i gang, vi vil følge arbejdet, og vi vil endda følge det meget tæt.

Jeg skal også sige, at da den radikale ordfører, fru Elsebeth Gerner Nielsen, ikke kan være til stede her i salen, skal jeg på den radikale gruppes vegne afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tillad mig at konstatere, at stort set hele hr. Poul Erik Dyrlands tale handlede om det fremadrettede. Vi har fra Dansk Folkepartis side gjort uendelig meget for at skille tingene ad i denne debat om Tvindkoncernen og Folketingets rolle i den forbindelse: På den ene side at se på, hvad der bør gøres lovgivningsmæssigt fremover. Her har et stort flertal i Folketinget været enigt om, at tilliden til Tvindkoncernen er så bristet, at det har været nødvendigt at fremsætte et lovforslag, hvor 32 specifikke skoler er nævnt ved deres navne. Det er den ene ting, det er det fremadrettede.

Men så har vi en anden del, som handler om det bagudrettede, hvad i alverden der er sket hos de offentlige myndigheder – ikke hos Tvindledelsen primært, også i Tvindkoncernen som sådan – men i særdeleshed, hvad der er sket hos de offentlige myndigheder, siden man ikke har skredet ind før. Vi beder såmænd blot om, at man fra Folketingets side som en konsekvens af det lovforslag, et stort flertal vedtager, også siger: Lad os få afdækket det til bunds! Andet kan befolkningen da ikke være tjent med.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at i alle de år, Tvindskolerne har eksisteret, har der været problemer. Men samtidig siger hr. Poul Erik Dyrlund og Socialdemokratiet, at der ikke skal ske andet, end at undervisningsministeren kommer med en redegørelse, som vi i øvrigt selvfølgelig vil afvente med meget stor spænding. Men det ville klæde hr. Poul Erik Dyrlund og Folketinget at tage det hele lidt mere seriøst og sige: Selvfølgelig skal man med baggrund i det lovforslag, som et stort flertal vedtager, også