

I SF ønsker vi faktisk ikke nogen form for el-liberalisering; men vi mener, at vi er tvunget af omstændighederne på grund af en konkret sag, som verserer i Konkurrencerådet, og af de forhandlinger, der finder sted i øjeblikket i EU, til at gå ind og regulere markedet, og at Danmark hermed også kan være med til at lægge en linje, så man sikrer miljøinteresserne og forbrugerinteresserne.

Det lovforslag, der her foreligger, er udtryk for en meget begrænset åbning af markedet, og det er samtidig med til at sikre den miljøvenlige el og kraftvarmen og forbrugerinteresserne. Og det lægger vi afgørende vægt på i denne sal.

Kim Behnke (FP):

Jeg synes, det har været en både interessant og berigende behandling, der har været af dette her lovforslag.

Ved førstebehandlingen af lovforslaget gav vi udtryk for, at vi syntes, at selve ideen om, at man åbner for import af strøm fra udlandet til Danmark, er god. Vi takkede på daværende tidspunkt for, at forsyningsselskaber også var blevet omfattet, da det var et klart ønske fra vores side, ud over de store industrikunder, som lovforslaget direkte tager sigte mod.

Det, som har været lidt bedrøveligt under behandlingen, har således heller ikke været det, der er foregået her i Folketinget, men det har nok nærmere været det, der er foregået uden for Folketinget. Når man har fulgt med i dagspressen og læst om de kommentarer, der er kommet fra elværkerne, fra sammenslutningerne, særlig de store Elsam og Elkraft, ja, så kan man godt være lidt bekymret for, hvordan loven kommer til at skulle virke i praksis.

Jeg synes, at man fra branchen – som jo unægtelig er stor og omfattende, selv om der kun er to hovedentreprenører – har været alt, alt for tilbøjelig til at betragte det her lovforslag som en teknikalitet, et onde, man skulle leve med. Man har ikke vist nogen begejstring og interesse for at få det til at virke. Jeg synes, at man har kunnet læse nogle meget negative meldinger.

Vi forventer, at ministeren ved forvaltningen af denne lov kommer til at tage ganske mange initiativer. Lovforslaget indeholder nemlig en lang række bemyndigelser til ministeren, og derfor må vi forvente, at den ånd, der er i lovforslaget, og den ånd, der er i Folketinget ved vedtagelsen af lovforslaget, også kommer til at præge administrationen af loven, og at ministeren ikke i al for stor udstrækning deponerer sin

handlefrihed hos Elsam og Elkraft. De må i den her forbindelse blive betragtet som opponenter, når de har valgt den forholdsvis afvisende holdning til, at der kan komme andre på markedet, som kan få lov til at importere strøm.

Vi er medforslagsstiller til et ændringsforslag, som betyder, at man nedsætter gigawatt-timegrænsen, og det er vi af den simple årsag, at vi mener, at langt flere danske virksomheder skal have mulighed for at nyde godt af parallelimporteret strøm.

Om den parallelimporterede strøm bliver billigere, er ikke godt at vide. Vi har i dagspressen set folk fra branchen erklære, at den parallelimporterede strøm ligefrem skulle blive dyrere end den strøm, man kan købe på danske kraftværker. Det kan vi ikke forstille os skulle blive tilfældet. Selv når man medregner nok så mange saglige såvel som mindre saglige punkter i opgørelsen af, hvad det skal koste at transportere strømmen gennem det eksisterende elnet, så vil der ude i tariffen på den sidste kilowatt-time eller den sidste gigawatt-time kunne være en fordel, såfremt man har et meget stort elforbrug.

For at flest muligt danske virksomheder skal kunne være omfattet af det, ønsker vi som sagt gigawatt-timegrænsen sat ned til 40 GWh, som det fremgår af ændringsforslaget. Vi kan se af betænkningen, at det ændringsforslag jo nok ikke kommer til at nyde fremme. Vi forventer derfor, at Folketinget på et senere tidspunkt kommer til at vende tilbage til den sag, enten når det viser sig, at grænsen på de 100 GWh i praksis er for høj, eller når der sker det – for vi har jo fået tilkendegivet fra regeringen, at man vil følge EU – at man i EU-regi erkender, at 100 GWh-grænsen er for høj, og derfor i det regi nedsætter gigawatt-timegrænsen, og så følger vi i Danmark med.

Vi glæder os meget til at se, hvordan denne her lov kommer til at virke i praksis, og vi håber, at holdningen til elbranchen vil ændre sig fra at være primært negativ, så man bliver positive medspillere.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Dette lovforslag er jo et interessant lovforslag derved, at det er udtryk for, at Danmark implementerer et direktiv for sit eget vedkommende, som ikke er vedtaget i EU.

Det gør vi for det første – som jeg tror fru Svanholt sagde det – fordi en konkret afgørelse i Konkurrencerådet, hvis der ikke blev taget et initiativ fra Folketingets side, ville indebære en