

ændret, ændringsforslag nr. 5, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 5 og § 5 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

§ 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om, at § 6 udgår, var dermed vedtaget.

§ 7, ændringsforslag nr. 8, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf efter § 9 og §§ 9 og 10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 257:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 24/4 96. Første behandling 2/5 96.

Betænkning 23/5 96).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet synes, det er helt fint, at der er nogle, der søger, og at der er nogle, der får dansk statsborgerskab. Men der må være nogle krav til de personer, der søger om at få dansk statsborgerskab, og de krav skal være opfyldt, inden man tildeler et sådant.

Kravene må være, at de pågældende kan forsøge sig selv og dermed ikke ligger det danske samfund til last, og det må være et krav, at de pågældende ikke har væsentlig gæld til det offentlige.

Hvis vi ser på, hvordan danske statsborgere, der har gæld til det offentlige, bliver behandlet, har Folketinget jo vedtaget en lov, der siger, at f.eks. erhvervsdrivende kan miste deres bevilgning, hvis de har væsentlig gæld til det offentlige. Men når vi taler om udlændinge, er et flertal her i Folketinget klar til at belønne disse mennesker, der har væsentlig gæld til det offentlige. De bliver belønnet med et dansk statsborgerskab. Det er jo en forskelbehandling, som er helt urimelig.

Det må også være et krav, at de pågældende ansøgere kan beherske det danske sprog i såvel skrift som tale, og endelig, men allervigtigst: Det må være et krav, at de pågældende afholder sig fra kriminalitet, og at de har en pletfri straffeattest, når de søger, og når de får dansk statsborgerskab. Det er nogle ganske rimelige krav at stille i betragtning af, at det, der bliver uddelt, er et stykke guldrandet papir, som giver ret til, at man i generationer og atter generationer fremover kan få lov til at blive i Danmark.

I dag er det sådan, at stort set alle, der søger om det, får dansk statsborgerskab. Vi har i Fremskridtspartiet den opfattelse, at en række af dem, der søger, og også en række af dem, der har søgt på dette forslag, burde have været sendt ud af Danmark i stedet for. Vi mener, at den kriminalitet, de har begået, er så grov, at de slet ikke burde have lov til at blive i Danmark.

Forslaget her omhandler ca. 1.400 ansøgere, og heraf må vi sige, at der er ganske mange, som har en temmelig kedelig kriminel baggrund. Uden at nævne nogle af de personer, det omhandler – det kunne aldrig falde mig ind – men blot for at nævne, hvad det er for en kategori, vi taler om, er der f.eks. tale om en person, som har indfundet sig i et værelse, hvor en tiårig pige lå og sov. Han trak dynen af hende og trak hendes trusser ned, hvorpå han befølte og slikkede hende i anus. Denne borger bliver nu belønnet med dansk statsborgerskab, og det er naturligvis rart for vedkommende, men jeg synes ikke, at det er rart for os andre.

Der er en række andre tilfælde, bl.a. én, som i seks tilfælde har været dømt for vold mod sin samleverske, herunder bl.a. spark på kroppen. To af de gange, hvor denne vold fandt sted, var samleversken gravid. Der er også tale om grov