

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Man må spørge sig selv, om SF egentlig vil gøre op med enhver form for svindel med offentlige midler, når det har alle de anfægtelser, fordi der gribes ind over for en samling skoler i et konglomerat, som systematisk og bevidst har fiflet med offentlige midler. Der er ikke den anfægtelse, SF ikke har i forbindelse med det. Man siger, man vil målet, men man vil ikke de effektive midler. Det er ikke troværdigt, må jeg sige til SF, det er hyklerisk.

Aage Frandsen (SF):

Uanset hvor mange gange hr. Frank Dahlgaard siger, at det ikke er troværdigt, men hyklerisk, at SF siger, at vi vil gøre op med svindel i det omfang, der er svindel, og at vi ikke vil midlerne, har vi under alle omstændigheder den opfattelse, at man altså ikke skal kriminalisere nogen, når man ikke har noget bevis. Blandt de 32 skoler, som hr. Frank Dahlgaard vil lukke, er der skoler, vi ved ikke har gjort andet, end at de har været med i Tvindsamvirket. Det er dumt, at de har været det, og de kan i hvert fald se nu, at det er dumt, men det er ikke kriminelt at være dum.

Jeg vil gerne gentage – og det kan godt være, at hr. Frank Dahlgaard aldrig vil tro på det, men jeg ved i hvert fald at andre gør det – at vi under alle omstændigheder gerne vil være med til at stramme reglerne.

Derfor stemte vi for alle ændringsforslag til lovforslag nr. L 218 og nr. L 219, og på et enkelt punkt i det lovforslag, der foreligger her, kan vi også se, at det er fornuftigt.

Men det, vi har imod dette lovforslag, er for det første, at det er en særlov. Det kan godt være, at det ikke anfægter hr. Frank Dahlgaard, men det anfægter os, at man laver særlove, som rammer nogle bestemte mennesker, hvis retssikkerhed dermed klart forringes. Det anfægter os meget, og det burde også anfægte hr. Frank Dahlgaard og andre i dette Folketing, at man laver en sådan særlov.

Det andet, vi er imod i dette lovforslag, er, at det i den grad overlader en række bemyndigelser til ministeren, sådan at friheden til at drive skole inden for fri- og højskolelovgivningen deponeres i en ministers hånd. Jeg har i denne forbindelse tidligere sagt, at vi ikke er bekymret for den nuværende undervisningsminister. Men hvis jeg f.eks. tænker på den mareridtsituation, at hr. Frank Dahlgaard blev undervisningsmini-

ster, tænker jeg ikke tanken til ende, for så tror jeg, at mareridtet vil ende i en svedetur.

Det er de to begrundelser, vi har, for ikke under nogen omstændigheder at acceptere lovforslag nr. L 268. Det, vi ville have, var, at man fik de rimelig stramme rammer, som ligger i lovforslag nr. L 218 og L 219, og så brugte tilsynet til at gå rundt og se, om man nu også levede op til det, om der var nogen, der misbrugte det høje loft, der skal være inden for fri- og højskolelovgivningen.

Vi har jo tilsyn en masse andre steder, og hr. Frank Dahlgaard fik sidste år gennemført et tilsyn med a-kasser. A-kasser er også et privat felt, hvor der laves noget, som måske nok lige så godt kunne have været lavet i et offentligt regi, men det laves i privat regi.

På samme måde som her ofres der jo midler. Hr. Frank Dahlgaard fik ansat en hel masse mennesker til at være kontrollører. Jeg synes ikke, man skal have alt for mange kontrollører. Vi er imod denne mistæneliggørelse alle steder, men her kunne man da godt have brugt lidt flere i stedet for at lave nogle rammer, som i fremtiden bliver meget begrænset.

Vi lægger megen vægt på, at frihed for Loke såvel som for Thor gælder i virkelighedens verden, og hvad angår fremtiden, kan vi i hvert fald tydeligt se, at der er en begrænset frihed for Loke. Men Loke er jo en snedig herre, så det kan godt være, at han kan finde ud af det. Jeg mener dog ikke, at man hele tiden skal lave reglerne efter, at der er nogle snedige mennesker, der kan finde ud af det.

Det er nødvendigt, når vi har den slags lovgivning, vi har, om fri- og højskoler, at vi tillader friheden med risiko for, at friheden også kan bruges kreativt og efter min og måske andres opfattelse også misbruges en gang imellem. Det er vi nødt til, ellers kan vi ikke have den fri- og højskolelovgivning, som vi har tradition for.

Det er vores begrundelse, men vi vil sandelig slå ned på dem, der overtræder reglerne.

Jeg ved ikke, hvor mange gange vi skal sige det til hr. Frank Dahlgaard, før han tror på os. Det er muligt, det aldrig nogen sinde kan lade sig gøre at overbevise hr. Frank Dahlgaard om det, men det er altså sådan, at vi selvfølgelig vil misbruges til livs, og derfor støtter vi de to lovforslag, vi har behandlet tidligere i dag.

Så siger hr. Frank Dahlgaard, at så kommer vi ikke Tvindimperiet eller Tvindkoncernen til livs.

Hvis det er så svær en herre som en eller anden stormagt ude i verden, så kommer vi den