

undervisningsministeren i enighed med udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Tilskudsbestemmelser m.v.).

Ændringsforslag nr. 2-8, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 9-14, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 15-20, § 3, således ændret, § 4 og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 219: Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler. (Habilitetskrav, anbringelse af likvide midler, elevbetaling, bygningstilskud, elevstøtte, refusion m.v.).

Ændringsforslag nr. 1-9, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 10 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 268: Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Godkendelse, tilskud og bestemmelser om visse skoler).
Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 8/5 96. Første behandling 14/5 96. Betænkning 24/5 96).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anders Mølgaard (V):

Det er 65 deputationer, en forespørgselsdebat og talrige samråd siden, vi her i Folketinget førstebehandlede dette lovforslag. Dette forhold dokumenterer til fulde den stærke entusiasme og lydhørhed, som er kendetegnende for Folketinget i forbindelse med dette principielt vigtige lovgivningsinitiativ.

Det er med tilfredshed, jeg kan konstatere, at et stort flertal i Folketinget har viljen til at fastholde hovedsigtet med dette nødvendighedens lovforslag, nemlig at sætte en definitiv stopper for det koncernlignende skolesamarbejde i Tvindimperiet. For Venstre er det altafgørende, at der ikke udvises nogen vaklen i forhold til sigtet: den 31. december 1996 skal det være slut.

Men både i forbindelse med førstebehandlingen samt under forespørgselsdebatten har Venstres folketingsgruppe understreget viljen til at lytte til seriøse indvendinger. På den baggrund er det såre naturligt, at Venstre støtter de ni stillede ændringsforslag, for de imødekommer relevant kritik, som er kommet frem under Folketingets Uddannelsesudvalgs behandling af lovforslaget.

Nogle af ændringsforslagene ligger fuldstændig på linje med ønsker, Venstre har fremført lige fra lovforslagets første dag i Tinget. Bl.a. har