

Jeg håber ikke, at dette skulle være et signal til Lejelovskommissionen om, at man skal forblive ved den omkostningsbestemte leje, for så får vi aldrig normale boligforhold, og så får vi aldrig bygget mere. Man kan simpelt hen ikke få lejet dårlige lejligheder ud, som jeg var inde på før.

Ved førstebehandlingen pegede jeg på, at det, der kommer ind ved disse lejeforhøjelser, bliver beskattet og giver et større provenu end det, man kan få fra dem, der skal have lidt mere i boligstøtte. Derfor kan det argument heller ikke bruges, og så glæder jeg mig i øvrigt til at høre boligministerens syn på, om denne lovbestemmelse skal være midlertidig.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Må jeg først have lov til at udtrykke min store tilfredshed med, at på grund af delingen af lovforslaget i to dele får regeringen mulighed for at få den ene del igennem sammen med den ene del af oppositionen og den anden del med den anden del af oppositionen. Det er jeg meget tilfreds med, og det synes jeg i hvert fald, man skal understrege – også fordi hr. Oxdam ligesom glemte den del af sagen, hvor Venstre får noget med hjem, som også kan være tilfredsstillende for udlejerne.

Hr. John Vinther rettede et spørgsmål til boligministeren, og jeg vil selvfølgelig gerne svare på det. Det forholder sig sådan, at på side 4 i bemærkningerne, midt i spalte 1, står der klart, at dette lovforslag ikke er fremsat for at foregribe Lejelovskommissionens arbejde. Det står der klart og tydeligt.

Og hr. Erling Oxdam spurgte, om jeg kunne bekræfte, at det er en midlertidig lov, og det kan jeg, for den virker jo kun i 2 år.

De to ting synes jeg det er vigtigt at understrege, for de skal jo med i sammenhængen.

Desuden vil jeg da også sige, at jeg jo ikke kan forhindre Lejelovskommissionen i at læse i Folketingets forhandlinger, hvad der er blevet sagt under både førstebehandlingen og andenbehandlingen og måske også under tredjebehandlingen, og det tror jeg den vil gøre med stor interesse.

Og jeg vil også sige, at med den debat, der både under førstebehandlingen og nu under andenbehandlingen har været her om det principielle, nemlig spørgsmålet om omkostningsbestemt leje og aftalt leje, er der ingen diskussion om, at vi har valgt rigtigt med hensyn til at bruge god tid til en høring, når Lejelovskom-

missionens betænkning foreligger, for vi ved jo godt, hvor problemerne ligger, og dem må vi så se at få afklaret på det tidspunkt.

Dernæst skal jeg tilkendegive, at jeg også er meget tilfreds med, at man har fået klargjort spørgsmålet om forbedringer, og dér tror jeg man også skal understrege det positive over for udlejerne, nemlig at når der foretages tilstrækkelig gode forbedringer – og det vil typisk sige med hensyn til bad og køkken – så kommer man op over det fastlagte niveau.

I modsætning til hr. Erling Oxdam og andre har jeg den opfattelse, at når dette lovforslag er vedtaget, vil udlejerne selvfølgelig forsøge at komme op over denne grænse for dermed at kunne sikre sig en aftalt leje, og dermed har vi faktisk motiveret udlejerne til at gå længere, end de måske havde regnet med, for at tilgodese disse ting.

Jeg må også henholde mig til det, hr. Hans Peter Baadsgaard sagde vedrørende forrentningen. Man får jo en udmærket forrentning af forbedringer, uanset om man får en aftalt leje eller ej. Det er der jo heller ingen diskussion om.

Så var der til sidst et spørgsmål, som både hr. Hans Peter Baadsgaard og hr. Villy Søvnald og hr. Keld Albrechtsen rejste, nemlig spørgsmålet om en præcisering af bemærkningerne i afsnittet »Økonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser«, idet det her er angivet, at det lejedes værdi i gennemgribende forbedrede lejemål typisk ligger over den omkostningsbestemte leje.

Her vil jeg sige, at med disse bemærkninger om det lejedes værdi tilsigtes der ikke nogen vejledning om ændring af praksis ved fastsættelsen af det lejedes værdi. Det lejedes værdi skal fortsat fastsættes efter de hidtil gældende regler herom. Jeg går ud fra, at det er den præcisering, man ønsker.

Så har jeg forstået, at man ønsker forslaget tilbage i udvalget, og skulle der være enkelte uafklarede spørgsmål, så får vi også afklaret disse. Men jeg må have lov til at tilkendegive, at parterne i den diskussion udmærket har kendt betingelserne og også de svar, der er givet, og at jeg derfor ikke tror, vi på den baggrund kommer ret meget videre med hensyn til den forskel i opfattelsen, der er.

Men som sagt er det tilfredsstillende for regeringen at få hele lovforslaget igennem, og det takker jeg for.

Hermed sluttede forhandlingen.