

Det er en klar melding fra udlejerside. Det er ikke en saglig melding, det er ikke en seriøs melding, men det er en klar melding, og efter min mening må den melding – hvis den virkelig er alvorligt ment fra udlejerside – føre til yderligere overvejelser i Lejelovskommissionen og her i Folketinget. Hvis udlejerne vil stoppe moderniseringerne, hvis udlejerne nu siger helt klart, at de ikke længere vil leve op til noget som helst ansvar og påtage sig nogen som helst forpligtelse for at holde ejendommene i orden og sørge for, at de bliver moderniseret, må Folketingets flertal gå videre og tage de skridt, som er nødvendige for at sikre, at ejendommene kan blive holdt i ordentlig stand. Men lad os nu se, om udlejerne mener det, de har sagt, lad os nu se, om de virkelig tør sætte alting i stå. Jeg kan godt tvivle på det, og jeg kan godt tro, det er teatertorden, men det må vi se. Jeg håber i hvert fald, at det flertal, som står bag lovforslaget, også vil sikre, at udlejerne ikke skal få held med sådanne trusler.

Jeg vil slutte med at sige, at hr. Hans Peter Baadsgaard stillede et meget relevant spørgsmål, som også har bekymret os i udvalgsarbejdet, og som hr. Villy Søvnal også var inde på. Men da der er et klart markeret flertal i Folketinget, afventer jeg med sindsro ministerens besvarelse af det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Hr. Baadsgaard rettede et spørgsmål til Venstre og De Konservative om, hvorfor vi havde henvist til skrivelsen fra Udlejerforeningen Danmark i betænkningen, uden at begrunde det nærmere. Nu er der en udmærket begrundelse i selve skrivelsen, men når vi er enige i, at vi risikerer, at forbedringerne standser for fremtiden, når man skal helt op på at bruge 170.000 kr. respektive 1.500 kr. pr. m², skyldes det, at man hidtil har kunnet klare sig med mindre forbedringsudgifter og alligevel har kunnet få det, vi kalder en aftalt leje. Hvis man for fremtiden kun kan få den omkostningsbestemte leje med tillæg af en eller anden forbedringsleje, der ikke står noget om i loven, vil tilskyndelsen til at lave forbedringer blive mindre.

Sagen er, at når man skal beregne det beløb, forbedringslejen skal beregnes af, skal man fra-trække en tredjedel til såkaldt sparet vedligeholdelse, og det vil sige, at man ikke får forrentet og amortiseret de summer, man bruger, medmindre der er trukket en tredjedel fra, og så

bliver lysten til det noget mindre, så vidt vi kan se. Der er ikke tale om noget udenomsparlamentarisk. Spørgsmålet er, hvad investeringslysten vil rette sig imod, og indtil vi får den nye lejelovskommissions betænkning, mener jeg, at disse delforbedringer vil gå i stå.

Vi bør indføre fuldstændig fri lejefastsættelse ved genudlejninger for at få hul på den restriktionspolitik, der nu er ført i 50 år, og som ikke hører nogen steder hjemme nu, hvor vi er ved at nærme os en mætning af boligmarkedet. Det kan være svært at få udlejet ældre lejligheder og små lejligheder, så nu må vi se at få en normalisering af boligmarkedet, og dette lovforslag skulle have været en begyndelse. Men det er der sat en stopper for nu.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det, der kalder mig på talerstolen, er bemærkningerne fra hr. Villy Søvnal og hr. Albrechtsen om, at lovforslaget skulle ses som et vink med en vognstang til Lejelovskommissionen om, at nu ønskede Folketinget at knæsette princippet om den omkostningsbestemte husleje.

Jeg ved ikke, om der findes nogen statsautoriseret definition på, hvad et vink med en vognstang er. Men hvis den findes, tror jeg nærmest, den går på, at der skal stå 90 mandater bag, før man rigtig kan vinke, og jeg vil godt med det samme markere, at Det Radikale Venstres medlemmer ikke er blandt de 90 mandater, der vinker med nogen vognstang. Vi ønsker faktisk, at Lejelovskommissionen skal kunne arbejde frit og komme med sin betænkning på en sådan måde, at Folketinget får det diskussionsgrundlag, vi i årevis har efterlyst, og jeg vil godt understrege, at jeg synes, det er en meget dårlig skik, hvis Folketinget nedsætter kommissioner og derefter begynder at fortælle dem, hvad de skal mene. Det håber jeg egentlig at såvel SF som Enhedslisten er enig i.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan sige til hr. Estrup, at naturligvis er det sådan, at Lejelovskommissionen er et selvstændigt organ, som tager sine egne drøftelser. Men ikke desto mindre kan det fylde mig med betydelig glæde, at et folketingsflertal klart og tydeligt via denne lov giver det signal, at fremover skal vi have den situation, at de udgifter, lejerne skal betale over huslejen, skal være dokumenterede. Det er det, der kaldes omkostningsbestemt