

om man bagefter går ud i det private erhvervs-  
liv og tjener 1 mio. kr. eller 2 mio. kr.

Det var nogle af de ting, som var oppe til  
debat for nogle år siden, og et flertal af gruppe-  
formændene sagde da også dengang, at det ville  
de gerne se på, det ville de gerne gøre noget  
ved.

Siden har forslaget to gange været i Udvalget  
for Forretningsordenen, og det har jo så vist sig,  
at de, der i sin tid skrev det brev, ikke har tænkt  
sig at gøre noget ved det. Det er anden gang,  
man nu stemmer forslaget ned.

Men i mellemtiden har man så gjort noget fra  
flertallets side, som i og for sig udvider ordnin-  
gen, som i og for sig gør den endnu mere urime-  
lig, end den var. For et år siden vedtog et flertal i  
Udvalget for Forretningsordenen en beretning,  
hvorefter ministre, der er medlem af Folketin-  
get, skal kunne få orlov. Det syntes vi i og for sig  
i Fremskridtspartiet var en god idé; men da det  
gik op for os, at når de skulle have orlov, skulle  
de beholde ikke alene deres løn, men også deres  
pension og deres omkostningstillæg, så stod vi  
ærlig talt af, da var der ikke længere forståelse  
tilbage.

Jeg har så forstået på udviklingen siden sidste  
sommer, at SF også følte, at det måske var lige  
flot nok, og at SF efterhånden har fået ordningen  
til at se sådan lidt mere spiselig ud – i hvert fald  
for skatteyderne – for nu skal man i det mindste  
kun have løn som folketingsmedlem, så vidt jeg  
har forstået. Men det er i og for sig urimeligt, at  
hvis man tager orlov fra sit arbejde og sætter en  
anden ind, som man gør på orlovsordningerne,  
så skal man stadig væk have lønnen.

Og det er endnu mere uforståeligt, for den  
ordning gælder jo også for ministre, der ikke er  
medlem af Folketinget. Når man så ser tilbage  
på, hvorfor den ordning i grunden blev vedta-  
get, så skyldtes det jo en radikal minister, som  
ene af alle kun kunne få sin ministerløn, for alle  
de andre ministre var også medlem af Folketin-  
get, og så kunne man selvfølgelig ikke have ham  
som sådan en underbetalt minister. Derfor lave-  
de man sådan et godt radikalt lovforslag. Det  
har så kørt siden, og nu gør man det på radikal  
foranledning endnu værre, for nu gør man det  
sådan, at ministre altså bare kan indkalde deres  
suppleant.

Men vi har i Fremskridtspartiet forstået, at  
flertallet i dette Folketing ønsker, at ministre  
fortsat skal være en særlig privilegeret race, som  
kan få pension fra det offentlige, uanset om de  
går af som ministre, når de er 30 år, når de er

35 år, eller når de er 60 år, og uanset hvilken løn  
de i øvrigt måtte oppebære.

Vi forstår også, at det problem, som også har  
været drøftet, at hvis man bliver valgt til Euro-  
pa-Parlamentet, får man også ministerpension,  
mens man sidder dér – det er ikke rimeligt; det  
er dog en slags offentlig post – skal der heller  
ikke røres ved. Der skal ikke røres ved det, så  
hvis regeringen udnævner én til EU-Kommis-  
sær, skal vedkommende stadig væk have ret til  
pension. Så skal man have sådan en cirkusfore-  
stilling for åbne døre, som da den sidste  
EU-Kommisær blev udnævnt, at man skal  
presses til at afstå fra pension, og så kan man gå  
rundt og spille martyr!

Det er dette Folketings pligt at fastsætte de  
regler, som man finder er rimelige, og vi kan  
altså forstå, at for så vidt angår ministre kender  
urimeligheden ingen grænser.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal blot oplyse, at vedrørende den del af fru  
Kirsten Jacobsens indlæg, der handler om mini-  
sterpensioner, er vi fra SF's side fuldkommen  
enige med fru Kirsten Jacobsen.

Imidlertid er det lovforslag, som vi nu  
behandler, teknisk udformet, så det ikke kan  
danne grundlag for en vedtagelse. Derfor vil vi  
undlade at stemme til dette forslag.

Hvad angår sagen om de radikale ministre,  
der ønsker at gå på orlov, kan det bekræftes, at  
der er en løsning på vej, der vil indebære, at  
ministre i det hele taget får mulighed for at gå  
på orlov og vende tilbage, når de ikke længere  
er ministre, under forudsætning af, at de i  
orlovstiden i enhver henseende er ligestillet  
med ministre, der ikke er medlem af Folketin-  
get.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslaget forkastedes, idet 10 (FP, EL og DF)  
stemte for, 91 (S, V, KF, RV og CD) imod; 12 (SF,  
Erling Christensen (S) og Holger Graversen (S))  
stemte hverken for eller imod.