

rent historisk, at Venstre læste SF's universitets- og forskningspolitiske program og opdagede, at der var ting, vi var fælles om. Og jeg kan da kun råde hr. Frank Dahlgaard til at lave samme øvelse. Det viser sig – og det gælder forhåbentlig også hr. Frank Dahlgaard – at det bliver man ikke dummere af; der står mange gode ting dér.

Fru Elisabeth Arnold har jeg sådan set svaret indirekte. Hun kom med en høflig afvisning, men så nævnte hun en hel masse ting, der i virkeligheden imødekom forslaget, så jeg opfatter også, håber da også, at Det Radikale Venstre vil være en positiv medspiller, ligesom Socialdemokraterne lovede at være det.

Fru Annette Just var overvældende positiv, og det gjaldt også hr. Bruno Jerup, der dog var modstander af, at man åbnede uddannelser inden for bachelorer.

Når vi har begrænset SUC's muligheder for at give basisuddannelser, er det netop, fordi vi ikke vil åbne en trettende universitetsinstitution i Danmark. Vi vil åbne en mellemlang uddannelse i det håb, at der ud fra den institution og fra HHS, og hvad der i øvrigt findes, vil opstå et nyt egentligt universitet, så vi får et bredt universitet i det sydjyske område. Men det bliver så den tolvte institution; vi får ikke en trettende institution, et trettende universitet, ikke med vores vilje – 12 universiteter er nok i Danmark.

Fru Addi Andersen var meget afvisende, men havde også misforstået det, for bemærkningen om, at der ikke er plads til flere universiteter, er jeg fuldkommen enig i; vi skal ikke have en uddynding af forskerressourcerne osv. Så jeg er såmænd enig i de argumenter, hun brugte om forslaget; jeg kan bare ikke se, det rammer vores forslag.

Hr. Poul Nødgaard var positiv, sådan forstod jeg det, i hvert fald over for intentionerne, så vi forventer også et positivt medspil fra dem.

Det har været væsentligt både for SF og Venstre ikke at at gøre forsøg på at skruer et flertal sammen mod regeringen; det er ellers fristende for oppositionspartier. Det gør vi også en gang imellem, og det kunne vi da godt have forsøgt ved at spørge: Hvad vil Det Konservative Folkeparti, hvad vil Enhedslisten osv.? Derefter kunne vi tælle mandater og nå op på 90. Det har vi helt bevidst undladt at gøre, for vi synes, at den her sag trænger mest til en åben dialog.

Der var så mange ordførere, der var åbne over for mange af intentionerne i forslaget, at vi kan se frem til en fortsat god dialog i Uddannelsesudvalget og forhåbentlig på et eller andet

tidspunkt skrive en meningsfuld beretning, der kan tage fat på det, som i hvert fald de fleste ordførere opfatter som et problem, nemlig forsyningen af uddannelsesmuligheder i de tyndere befolkede egne af landet.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Nu nævnte hr. Kjeld Rahbæk Møller, at der allerede er ganske kraftige initiativer i gangovre i det sydvestjyske ved Sydjysk Universitetscenter, Handelshøjskole Syd og Den Sociale Højskole. Jeg kunne da godt tænke mig at høre, om ministeren her i dag vil komme med en kommentar til det, der foregår. Hvad er regeringens og ministerens holdning til de forskellige initiativer, der er taget på lokalt plan derovre?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil ikke tage stilling til de konkrete ting, men jeg har faktisk selv bidraget til, at man i det område søger et tættere samarbejde og søger at koordinere og bruge de ressourcer, man har til rådighed, maksimalt. Jeg har i øvrigt haft gode drøftelser med repræsentanter fra det sydjyske område også fra de institutioner, der netop er nævnt her. Så det kan jeg sådan set kun bekræfte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg: