

ledige man har, hvordan arbejdskraften er sammensat i området, hvor mange virksomheder der er i området. Det er det, man tildeler midler til arbejdsformidlingen efter.

Man kan ikke sige – og det er dér, jeg hæfter mig ved bemærkningerne – at man bør have en særlig interesse i at have mange ledige på arbejdsformidlingen for at få flest mulige bevillinger. Det vil jeg godt karakterisere som noget sludder.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg ville jo egentlig først have sagt det i min ordførertale, men jeg kan jo gøre det nu, og så kan jeg slippe for at holde den senere, for nu kommer fru Annette Just og forklarer, hvad det hele går ud på.

Jeg må sige, at jeg synes, det er et grundlæggende underligt forslag. Et grundlæggende underligt forslag, fordi det bygger på, at jo færre ledige, man har, jo mere skal man have i løn. Hvis man er aktiv i sin formidling, får man mere i løn, for så har man opnået succes, og det betyder jo i praksis, at de områder, der har mange ledige, skal have lav løn, og det er jo i virkeligheden dem, der har mest travlt, og de, der så hurtigt kan få formidlet nogle job, får så høj løn, for de kan jo vise resultater. For mig at se gør man nøjagtig det modsatte af, hvad enhver logik tilsiger.

Det må da være de områder, der er mest udsatte, og hvor det er sværest at formidle, der skal have de bedste økonomiske rammer, mens de, der hurtigt får folk i formidling, måske kan mindske nogle af deres rammer. Jeg synes simpelt hen, at det er at vende alting på hovedet, og det lykkedes ikke fru Annette Just at gøre det klarere i den grundlæggende indvending her i sit indlæg, for det er altså at gøre det modsatte af, hvad der i virkeligheden skal til.

Men nu kan jeg så lige så godt benytte lejligheden til at sige – for så sparer jeg Tingets tid senere – at vi er selvfølgelig imod det her forslag. Så det behøver jeg jo så ikke at underholde med om et eller andet antal minutter.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det er jo ikke første gang i denne folketingssamling, at vi diskuterer arbejdsformidling, men det er så formentlig nok sidste gang, vi gør det, i hvert fald omkring et konkret beslutnings- eller lovforslag.

Det har været til debat i flere omgange, og det har jo ikke været uden grund; i Venstre er vi faktisk glade for, at Fremskridtspartiet med dette beslutningsforslag igen sætter fokus på debatten omkring effektiviteten eller måske snarere den manglende effektivitet i vores arbejdsformidlingssystem. Det er nemlig på tide, at vi får gjort noget ved den måde, vi formidler arbejde på i Danmark, hvis vi mener noget seriøst med at nedbringe ledigheden.

Jeg synes, at man har set mange vidnesbyrd i den seneste tid på, at arbejdsformidlingen ikke fungerer fuldt ud tilfredsstillende. Senest har vi jo hele historien fra AF-Storkøbenhavn, hvor vi i Venstre med spænding afventer resultatet af den undersøgelse, som arbejdsministeren har lovet skulle være færdig her med udgangen af maj måned.

Vi betragter forslaget fra Fremskridtspartiet som et godt og konstruktivt bud på, hvordan man kunne bringe nogle incitamenters ind i AF-systemet, som kunne gøre det mere effektivt, men jeg tror ikke, at det kan stå alene. Det er jo heller ikke nogen hemmelighed, at vi i Venstre hellere så nogle mere radikale bud på, hvordan arbejdsformidlingssystemet kunne bringes til at være mere effektivt.

Vi så gerne, at vi i Danmark fik lavet et enstrengt system, hvor det var kommunerne, der blev servicested for alle ledige, hvad enten de er forsikrede eller ikkeforsikrede, fordi det er ude omkring lokalt i kommunerne, man har det bedste kendskab både til de mennesker, der bor der, og til de arbejdspladser, der er i lokalområderne. Der er faktisk kommuner, der har haft held med at bruge det, der er hovedtanken i forslaget her, ikke omkring bevillinger, men omkring løn. Jeg kan da nævne Græsted-Gilleleje Kommune, som har indgået en aftale om bonusløn med sine medarbejdere omkring formidlingen af arbejde til kontanthjælpsmodtagere, og det har haft en ønsket effekt.

Så hvorfor skulle dette system, denne tankegang om, at man får midlerne i forhold til nogle resultater, man leverer, ikke også kunne finde anvendelse i forhold til AF-systemet? Det tror jeg at der er meget rigtigt i.

Vi er derfor i Venstre, selv om det her ikke rækker langt nok, positive over for beslutningsforslaget. Vi synes, at det er et spændende forslag, og vi er parat til at kigge nærmere på det. Det er det tilsagn, jeg kan give fra vores side her i dag.