

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 25/10 95. Første behandling 30/11 95.

Betænkning 15/5 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelser mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af lov om almen voksenuddannelse. (Skolesamarbejde, værkstedsundervisning, uddannelsesvejledning, støtteundervisning, sammenlægning).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 13/12 95. Første behandling 11/1 96.

Betænkning 14/5 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Aage Frandsen (SF):**

SF og Enhedslisten har stillet nogle ændringsforslag, og det har selvfølgelig været vores håb, at disse ændringsforslag var blevet vedtaget. Det kan vi forudse nok ikke sker.

Til gengæld er der så i betænkningen fra udvalget tilkendegivet forskellige synspunkter, som undervisningsministeren har givet udtryk for over for udvalget. Jeg vil derfor gerne have bekræftet af undervisningsministeren, om det betyder, i det omfang amtskommuner i fremtiden opfører sig, som amtskommuner har opført sig tidligere, hvor de har opført sig i modstrid med lovens intentioner, at gør de det igen, så er ministeren villig til ved førstkommende lejlighed, selvfølgelig afhængigt af hvor stor forseelsen er, at gribe ind i form af en justering af både AVU-loven og hf-loven. Det er for at få det helt på det rene, og det er en advarsel til amtskommunerne om, at hvis ikke de opfører sig pænt, hvad de ikke har gjort hidtil, så er ministeren der næste gang.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan kun bekræfte, hvad hr. Aage Frandsen her siger, og der er den ekstra styrke i udtalelsen, at det ikke bare er et synspunkt, jeg selv har, men det er et synspunkt, der er meget udbredt blandt de partier i Folketinget, som slutter op om denne lovgivning i øvrigt. Og det er jo ikke forkert at sige på den måde, som hr. Aage Frandsen gjorde, at dette er et budskab til