

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger på fiskeriets område og administration af produktionsafgifter m.v.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 17/1 96. Første behandling 25/1 96. Betænkning 8/5 96. Anden behandling 15/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 5 (FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 175: Forslag til lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 17/1 96. Første behandling 25/1 96. Betænkning 8/5 96. Anden behandling 15/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 5 (FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 6/12 95. Første behandling 10/1 96. Betænkning 15/5 96).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Peter Hansen-Nord (V):

Nu står vi ved anden behandling af L 109, og dér er et mindretal, nemlig Venstre og Det Konservative Folkeparti, kommet med et betækningsbidrag.

Jeg vil gerne sige til landbrugsministeren, at vi har gjort os store anstrengelser for at skrive dette betækningsbidrag således – da vi jo ender med at stemme for denne her lov – at det også var et betækningsbidrag, som regeringspartierne kunne anvende og tiltræde. Og da jeg ikke inden fristens udløb i tirsdags har fået nogen tilbagemelding om, at det kan lade sig gøre, så vil jeg da gerne tillade mig at høre enten den socialdemokratiske ordfører eller landbrugsministeren – hvem der måtte finde anledning til at svare – med hvilken begrundelse man ikke er i stand til at tiltræde dette betækningsbidrag.

Peter Christensen (S):

Hr. Peter Hansen-Nord efterlyste, hvorfor vi ikke havde reageret på det betækningsbidrag, som Venstre og De Konservative var kommet med. Jeg må sige, at en hel del af de ting, der