

markedspolitik. Derfor har vi også hele vejen igennem dette forløb sagt, at det, der måtte være afgørende for, om der skulle vedtages en dansk lov, måtte være holdningen i Folketinget. Det blev så til en holdning, hvor vi så til gengæld er fundamentalt uenig med Dansk Folkeparti i indholdet af den danske lov, der nu er vedtaget.

Det afgørende er imidlertid, at det undervejs i forløbet blev klart fastslået, at et flertal ville nedstemme en gennemførelse af det rene EF-direktiv, og jeg tror, hr. Uffe Ellemann-Jensen for lidt siden i debatten gjorde sig skyldig i en misforståelse af forløbet.

Jeg tror, at han troede, at Venstre havde tænkt sig at stemme for det rene direktiv, men kendsgerningen er jo, at Venstre under forløbet ved andenbehandlingen klart sagde nej også til det rene direktiv, og at det altså klart blev fastslået, at der er et flertal, som ville have stemt det rene direktiv ned og dermed fastslået det princip, at vi her i Folketinget, når der er flertal for det, kan beslutte, at vi ikke gennemfører et EF-direktiv.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nej, til hr. Peter Duetoft, Thulesen Dahl er ikke anarkist, og Dansk Folkeparti går ikke ind og forsøger at argumentere for anarkismen. Dansk Folkeparti ønsker rent faktisk et retssamfund. Det ønsker vi. Det ønsker vi i Danmark, og vi tror også, at det er godt at have retssamfund i andre lande, men der er altså nogle ting, hvor vi siger, at vi sætter en grænse for EU-lovgivning, og siger, at her er vi inde på et område, som Danmark kan klare selv.

Derfor har vi hele tiden været imod det her direktivforslag, og derfor har vi også været imod implementeringen af direktivforslaget i dansk lovgivning.

Vi mener ikke, som hr. Peter Duetoft åbenbart mener, at fordi der måske ikke kan konstateres et flertal imod et direktivforslag i Europaudvalget, så er Dansk Folkeparti forpligtet til her i Folketingssalen at trykke på de grønne knapper, når direktivforslaget skal omsættes til dansk lov. Der er jo det, hr. Peter Duetoft mener. Der er nogle partier, som åbenbart skal fungere som gummistempler for den regering, der har fået gennemført et EF-direktiv, og som bare skal stemme for. Sådan mener vi ikke det hænger sammen.

Hr. Peter Duetoft nævner, at diskussionen bør foregå i forbindelse med arbejdet i Ministerrådet og i forbindelse med arbejdet med direktivfor-

slagene. Der bør det bestemt også foregå, og det er jeg enig med hr. Peter Duetoft i. Men vil hr. Peter Duetoft så medvirke til – bl.a. i Europaudvalget – når der er direktivforslag, som nogle i Europaudvalget ønsker skal diskuteres i offentlighed og ikke kun i lukkethed, at dette er muligt?

Ministerrådet er lukket, og møderne i Europaudvalget er lukkede for offentligheden. Når der så er nogle mennesker, der ønsker at bringe de her direktivforslag frem i offentligheden og til debat her i Folketingssalen, vil hr. Peter Duetoft og Centrum-Demokraterne så medvirke til det? Det, vi har set i Europaudvalget indtil nu, er nemlig det modsatte: at hr. Peter Duetoft og den regering, hr. Peter Duetoft støtter, arbejder for at fastholde, at tingene bliver i Europaudvalget og ikke kommer til en åben offentlig debat her i Folketingssalen. Hvis det var tilfældet, var det jo en anden sag, for så havde vi en mulighed for at komme med vores indvendinger, også offentligt, før direktiverne blev vedtaget.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Uffe Ellemann-Jensen, der har mistillid til mig som arbejdsminister, at jeg som valgt socialdemokratisk folketingsmedlem og minister faktisk betragter det som en tilidserklæring; den vil jeg gerne takke for.

Så vil jeg godt minde hr. Uffe Ellemann-Jensen om, hvordan direktivet så ud i den periode, hvor hr. Uffe Ellemann-Jensen var udenrigsminister. Sagen var jo den, at der var et forbud mod, at børn og unge arbejdede, når de var under 15 år. Det opfattede jeg som en alt, alt for høj alder, og derfor brugte jeg faktisk på regeringens vegne – og også på vegne af et flertal i Europaudvalget – mange kræfter på at få sat den grænse ned.

Det er måske værd at kigge lidt i annalerne og se, hvordan VK-regeringen med en konservativ arbejdsminister, hr. Knud Erik Kirkegaard, og med hr. Uffe Ellemann-Jensen som udenrigsminister, afleverede direktivet med en 15-års-aldersgrænse.

Jeg vil godt sige, at jeg synes, det er beskæmmende, når Venstre og De Konservative giver det signal til Europa, at man ikke vil være med til at bære udviklingen i Europa med en social profil og en social dimension, og det er jo vitterligt det signal, som Venstre og De Konservative har valgt at give Europa, når de om lidt trykker på de røde knapper.