

Er det ikke fortsat et retssamarbejde, hvor Danmark er nødt til, hvis vi vil være med, at forpligte os til at gennemføre de direktiver, der lovligt bliver vedtaget i Fællesskabet? Det var det, mit spørgsmål til hr. Uffe Ellemann-Jensen gik på.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Det er naturligvis korrekt, når hr. Uffe Ellemann-Jensen siger, at dette Folketing kan vedtage, hvad det vil, eller for den sags skyld nægte at vedtage, hvad det vil. Men spørgsmålet er jo, om det er klogt. Spørgsmålet er, om Danmark ikke står sig bedst ved at gennemføre de direktiver, der bliver vedtaget i EU. Dette her er jo ikke det første elendige direktiv, som det blev kaldt. Der har været en stribe før det, også en stribe, hvor Socialdemokratiet har medvirket til at gennemføre dem, på trods af at vi måske ikke har stået bag mandatet i Europaudvalget.

Jeg tror, det er en meget farlig vej at slå ind på. En ting er, at nogle lande af sløseri ikke rigtig får gennemført direktiverne, men dette her er jo mere. Dette her er jo en bevidst vægning, og hvis man vil køre den linje, så vil det blive vanskeligere og vanskeligere for Danmark at påpege, at andre lande også skal gennemføre vedtagne direktiver.

Og helt ironisk bliver det jo, når det i sidste ende er Enhedslisten, der er kendt for at have en temmelig EU-skeptisk holdning, der redder dette direktiv igennem i Danmark.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ove Fich kan spare sig sin tak til Enhedslisten. Det, Enhedslisten er med til at bære igenem, er et dansk lovforslag, som vi har forhandlet til rette sammen med regeringen. Vi har sagt til regeringen, at det rene EF-direktiv ville vi stemme ned sammen med et flertal i Folketinget, ligesom Venstre ønskede det.

Det rene direktiv ville vi stemme ned, og jeg er glad for, at hr. Uffe Ellemann-Jensen så klart har markeret, at han ikke accepterer hr. Peter Duetofts syn på EU som en maskine, vi bare skal bøje os for. Hr. Uffe Ellemann-Jensen sagde ganske klart: Hvis der er et flertal i Folketinget, der ønsker at lave tingene om, så skal det flertal bruges. Den her sag har dokumenteret, at der var et flertal her i Folketinget, som ville have nedstemt det rene direktiv, hvis regeringen havde holdt fast på, at det rene direktiv skulle have været gennemført som dansk lov.

Det vil sige, at der er et flertal i Folketinget, som undervejs i denne sag har markeret, at vi her i Danmark ikke behøver at gennemføre EF-direktiver, hvis et flertal her i Folketinget ikke ønsker det. Det synes jeg er et godt resultat af den del af debatten, og det er dejligt at se, at hr. Uffe Ellemann-Jensen står ved denne linje: at et EF-direktiv, som Folketinget ikke vil have, heller ikke skal gennemføres.

(Kort bemærkning).

Uffe Ellemann-Jensen (V):

Med fare for, at forbrødringen når et excentrisk omfang, vil jeg gerne takke hr. Albrechtsen for det indlæg, han lige har holdt, for derved præciserer han nemlig, hvad det er, Venstre stemmer imod.

Venstre stemmer imod et dansk lovforslag. Venstre stemmer imod regeringens, arbejdsministerens måde at implementere direktivet på. Venstre mener selvfølgelig, at Danmark er forpligtet af de direktiver, der er vedtaget, men vi er altså ikke forpligtet til at gennemføre dem på den måde, arbejdsministeren vil. Vi stemmer imod, og hvis det lykkes at få et flertal imod det, så skal vi nok komme med et forslag til, hvordan direktivet kan gennemføres.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Poul Erik Dyrhund for en kort bemærkning, og nu nærmer vi os snart tiden, hvor vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrhund (S):

Jeg skal endnu en gang minde hr. Uffe Ellemann-Jensen om, hvad der rent faktisk skete ved andenbehandlingen af det her lovforslag. Da lå der præsenteret for Folketinget og for Venstres folketingsgruppe – inklusive hr. Uffe Ellemann-Jensen – en ren implementering af direktivet. Der var på ingen områder tale om overimplementering. Derfor var vi, som jeg sagde i min ordførertale, meget chokerede over, at Venstre vil løbe fra det ansvar, at Danmark ikke skulle kunne implementere et klokkerent EF-direktiv.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning, og så går jeg videre i ordførerrækken. Er der yderligere korte bemærkninger, så må de komme bagefter.