

**Lotte Henriksen (S):**

Folketingets Udenrigsudvalg afholdt jo som bekendt den 13. maj en høring om Tibet, som jo ikke mindst satte fokus på menneskerettighedsproblemerne i både Kina og Tibet.

Den sidste tid og også efterfølgende er der tilsyneladende sket en intensivering af overgrebene på de tibetanske munke og på folkene i Tibet. Overgrebene sker bl.a., når der i private hjem er ophængt billeder af tibetanernes religiøse leder, Dalai Lama. Og fra socialdemokratisk side vil vi også gerne benytte lejligheden til klart at tage afstand fra overgrebene.

Under høringen henviste Dalai Lama til, at det vigtigste for tibetanerne er, at der skabes muligheder for, at der kan optages forhandlinger mellem den kinesiske regering og Tibets eksilregering, således at der kan skabes mulighed for et selvstyre i Tibet. Det handler det her forslag jo som bekendt ikke om.

En forbedring af menneskerettighedssituationen i Tibet er afhængig af en generel forbedring af menneskerettighedssituationen i Kina, som også Amnesty Internationals generalsekretær påpegede under høringen.

Beslutningsforslaget lægger op til, at Danmark skal arbejde for, at Tibet kommer til orde i FN. Under høringen fremkom der et yderligere forslag om at lade Tibets eksilregering overtage en dansk plads i FN. Der ville kunne findes flere andre folk uden hjem i egne stater, og så kunne vi jo lade dem overtage Danmarks pladser løbende i FN – både kurderne, Østtimor eller eksilregeringen i Burma kunne jo nævnes i sådan en sammenhæng. Det synes vi fra socialdemokratisk side ikke var en særlig god ide.

Men heller ikke det beslutningsforslags indhold, som vi behandler i dag, kan vi støtte. Vi anser det ikke for politisk realistisk. Til gengæld vil vi meget gerne se med positive øjne på initiativer, der kan fremme dialogen med Kina, initiativer, der kan forbedre menneskerettighedssituationen i Kina og skabe mulighed for, at tibetanerne kan få forbedret deres situation, og sådanne initiativer vil vi meget gerne medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Af hensyn til den videre debat vil jeg i hvert fald synes, at det var passende, at man havde den her information, så det i hvert fald er klart, hvad den tibetanske ledelse selv vil. Det er en støtteudtalelse, vi som sagt i dag har modtaget fra Indien, og som siger – i min oversættelse:

»Vi er glade for at erfare, at der er nogle i det danske parlament, som arbejder for at anbefale den danske regering at rejse over for FN, at hans hellighed Dalai Lama kan komme til stede og præsentere sin sag for denne verdensorganisation.

Den tibetanske administration og den verdensomspændende tibetanske støttebevægelse har intenst arbejdet mod det mål, at hans hellighed Dalai Lama skulle blive i stand til at tale til de Forenede Nationer og tale om den tragedie og den store uretfærdighed, som det tibetanske folk lider under og fortsætter med at lide under under det kinesiske kommunistiske styre, og forklare sit forslag om at løse det tibetanske problem gennem politiske forhandlinger med den kinesiske ledelse.

Alle anstrengelser af medlemmer af det danske Folketing, der går i denne retning, vil blive dybt værdsat af hele det tibetanske folk og hans hellighed Dalai Lama.«

Og det er så underskrevet af sekretæren for det officielle informationskontor i Indien.

**Hanne Severinsen (V):**

På Venstres vegne vil jeg gerne sige, at vi anerkender naturligvis de motiver, der ligger bag det beslutningsforslag, vi har til forhandling her i dag. Vi er også særdeles optaget af, hvordan man overalt i verdenssamfundet kan rejse sagen om angrebet på Tibets kultur og de mange grove krænkelse af menneskerettighederne, som finder sted. Det er jo også derfor, Folketinget netop har afholdt en høring for at få belyst de her ting. Jeg synes, at det var en nyttig høring. Det var blot ærgerligt og et bevis på, hvor svært det er at få dialogen i gang med det officielle Kina, at de ikke mødte op.

Men netop på denne høring fik vi jo mange oplysninger om de mange overgreb, som finder sted. Og jeg tror også, vi alle følte, at det var en fantastisk oplevelse at møde Dalai Lama, som jo er en mand, der hele tiden prøver at kæmpe med fredelige midler for sit folks rettigheder.

Men det, jeg fik ud af dét, der blev sagt fra Dalai Lamas side, var nu ikke helt det samme som det, der her bliver læst op, for det, som jeg opfattede i hvert fald som hovedbudskabet, var, at man ønskede en regional fredskonference, man ønskede en demilitarisering af Tibet, man ønskede at få autonomi og selv bestemme egne anliggender, men man havde i og for sig ikke noget ønske om at skulle føre udenrigspolitik og dermed blive et fuldstændig selvstændigt land.