

vil synes, det er noget uvant for dem osv., men lige så snart systemet er kørt ind, bliver man jo begejstret for det, især hvis det resulterer i et mersalg. Og det er jo ofte konsekvensen af at indføre nye emballagetyper.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Som udgangspunkt mener jeg, at EF-direktiver skal implementeres, men det ligger mig meget fjernt at opgive uden kamp. Så jeg vil i hvert fald i første omgang se, om vi ikke kan overbevise EU om det fornuftige i vores system i stedet for med det samme at strække våben og trække os tilbage til et hul.

Med hensyn til det, jeg sagde om detailhandelen og Dansk Handel & Service, ligger der for mig at se et problem i, at man ikke fra Dansk Handel & Services side har oplyst de danske købmænd om, at ikke alene skal forbrugerne betale mere for dåseøl, men detailhandelen kommer også til at betale for det retursystem, der skal etableres. Ifølge en årsberetning, der lige er offentliggjort, var der et underskud på 87,5 mio. kr. i Sverige. Det er svenske tal, og det kan godt være, det kun bliver 50 mio. kr. i Danmark, men jeg synes da, det ville være fornuftigt, at man orienterede detailhandelen om, at det retursystem ikke er gratis. Man skal betale noget hvert eneste år ud over engangsinvesteringen i dåsemaskinerne.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil starte med at sige tak til det flertal, som støtter regeringen i dens afvisning af dette beslutningsforslag og giver opbakning til den forhandlingslinje, regeringen har valgt. Det er jeg glad for, og jeg synes også, der er kommet mange gode argumenter på banen i dag, og vi har noteret os dem alle sammen.

Den anden ting, jeg gerne vil sige, er, at regeringen selvfølgelig lægger vægt på at prøve at finde en løsning i forhold til EU, så vi undgår en gentagelse af retskonflikten i 1980'erne. Her synes jeg, vi med rette kan bruge en række miljømæssige argumenter over for et emballagedirektiv, der jo ikke kun er et direktiv for det indre marked, men også er et direktiv med en lang række bestemmelser, der vedrører miljøsynspunkter, herunder sikring af høje genbrugs- og genanvendelsesprocenter. I øvrigt opfordrer direktivet direkte landene til at fremme genbrugssystemer, og det er en bestemmelse, som vi i sin tid fik sat ind i direktivet.

Jeg er indstillet på at drøfte med partierne, hvordan vi fra dansk side kan gribe dette spørgsmål an på en effektiv måde. Der har været forskellige åbninger undervejs, og dem har jeg noteret mig. Der har også været fremført en række argumenter, som jeg også har noteret mig eller vil tage skridt til at gøre det.

Jeg tror ikke, vi kan nå at gøre hele forhandlingsfasen færdig, inden Folketinget tager på sommerferie, og derfor må jeg sige til forslagsstillerne, at efter al sandsynlighed bliver deres forslag stemt ned. Men det generer mig ikke. Vi skal først aflevere vores svar til EU ved udgangen af juni måned, og det vil sige, at der er god tid, efter at Folketinget er sendt hjem, til at vi kan mødes og snakke tingene fornuftigt igennem. Min invitation er rettet til alle partierne – altså både dem, som støtter regeringens holdning, og de partier, som har sagt i dag, at de er villige til at drøfte spørgsmålet. Vi skal finde en egnet forhandlingsform, og det vil jeg selvfølgelig også snakke med partierne om.

Jeg tror i det hele taget, det ville være vældig godt, hvis vi ved afslutningen af denne diskussion kunne suspendere den indenlandske polemik eller i hvert fald neddæmpe den, for droningeriget står over for nogle besværlige forhandlinger. Jo mere vi skændes her til lands, desto sværere bliver det at finde frem til en aftale og en løsning i Bruxelles.

Min egen vurdering er, at i dette spørgsmål – som for miljøforkæmpere over hele Europa ikke bare er en dansk affære, men en symbolsk sag, fordi det danske retursystem ofte bliver fremhævet som et forbillede for andre lande – tror jeg ikke, Kommissionen nærer noget stærkt ønske om eller har nogen særlig lyst til at få en konflikt med os. Vi vil i hvert fald møde frem med saglige argumenter, og vi vil lytte til deres argumenter, men inden vi går i gang med disse forhandlinger, vil jeg tage en drøftelse med de politiske partier.

Jeg vil altså henstille til partierne at dæmpe polemikken, indtil vi er kommet i gang med forhandlingerne dernede. Alle ved, at vi er uenige, men der er jo ingen grund til, at vi, havde jeg nær sagt, træder mere i det, end at der stadig er mulighed for at drøfte tingene igennem.

Det tredje, jeg gerne vil sige, er, at hvis der er behov for yderligere oplysninger og undersøgelser, vil jeg også meget gerne medvirke. Hr. Hindrup Andersen havde et meget godt indlæg, og jeg er ked af, at nogle blev meget deprimerede over det, for jeg synes faktisk, det var et vel-