

konkurrenceevnen i EU. Det har vi lagt utrolig megen vægt på i CD, og vi har også tilkendegivet, at vi ønsker at få undersøgt det i forbindelse med det udvalgsarbejde, der er i gang i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Det er utrolig vigtigt, at vi kan finde en løsning, som både opfylder vore miljøkrav og lever op til kravene i EU's emballagedirektiv, og derfor er jeg også glad for, at miljøministeren i dag har givet tilsagn om, at spørgsmålet om tekniske handelshindringer og konkurrenceevnen vil indgå i drøftelserne om en sådan løsning.

Jeg synes alt i alt, der er et godt udvalgsarbejde i gang, og derfor vil jeg kort og godt sige, at CD afviser beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiet. Men lad os tage fat på at finde en løsning, det er det, vi sigter imod.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg synes, debatten får den helt rigtige facon og drejning nu, og jeg synes, det er dejligt, at vi ved afslutningen af debatten om dette forslag kan notere, at vi i hvert fald er enige om, at nu tager vi arbejdstøjet på, nu går vi i gang, og nu vil vi prøve at finde nogle løsningsmuligheder, som et helst meget stort flertal kan gå ind for.

Jeg synes, det er meget opløftende, og at det er et rigtig godt signal at sende ud. Vi er med på det, og jeg forstår, at det er regeringen også, og så må vi finde ud af i udvalget, hvilke muligheder der er. Men jeg synes nok, det er en god drejning, og jeg synes, det er et godt punktum for debatten i dag.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

Det er godt nok fra den ene yderlighed til den anden. Jeg er sjældent blevet så deprimeret som over at høre det, hr. Hindrup Andersen sagde, for det var dog en slem omgang, som var fyldt med fejl og fordrejelser. Men det var meget opmuntrende at høre CD's ordfører sige, at nu gælder det om at komme i arbejdstøjet, og nu gælder det om at finde nogle løsninger. Det vil vi godt være med til.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig dette beslutningsforslag. Der er talt meget om miljø i denne sag, og jeg er selvfølgelig enig i, at returflaske-systemet skal bibeholdes, og det tager forslaget i øvrigt også højde for.

Jeg mener ikke, vi skal have en hvilken som helst ordning med dåseøl, men en miljøvenlig ordning som den svenske, der netop har den pantordning, som også har været drøftet i dag – i hvert fald af de ordførere, der har læst forslaget.

Det er nærmest, som om nogle ordførere påstår, at nu bliver flaskepantssystemet ophævet, og nu skal vi udelukkende have dåser, og vi kommer til at vade rundt i dåser, og der vil blive en ordentlig gang miljøsvineri. Men det er overhovedet ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om, at forbrugerne får en valgmulighed, ligesom de i øvrigt har i andre lande.

Så vil jeg godt sige til miljøministeren, at forleden hørte jeg miljøministeren udtalte, at den danske befolkning ikke ønskede et dåseøl-system, og at den danske befolkning helhjertet bakkede op om den ordning, vi har i dag. Det tror jeg også den danske befolkning gør, men jeg synes stadig, at forbrugerne – altså den danske befolkning – skal have den valgmulighed, som forslaget lægger op til, og jeg vil i hvert fald ikke tages til indtægt for de tanker, ministeren åbenbart gør sig om hele den danske befolkning.

**Formanden:**

Fru Charlotte Antonsen som privatist.

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Svend Heiselberg og jeg er imod Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

Forslaget lægger ikke alene op til at acceptere aluminiumdåser, men også at tillade al mulig anden emballage, herunder engangsemballage. Halvdelen af dåserne på det europæiske marked er ståldåser, så mon ikke også de dukker op i Danmark, hvis de bliver tilladt? Ståldåser er langt mere miljøbelastende end både returflasker og aluminiumdåser.

Men selvfølgelig er det især engangsemballagen, der bliver et problem. Vore lossepladser vil vokse, naturen vil blive belastet yderligere, og et forbud mod en emballagetype vil ikke holde nogen udenlandske øltyper ude fra markedet. Siden 1989 har alle udenlandske øltyper kunnet sælges på det danske marked uanset flaskens udseende, hvis forhandleren var villig til at tage de tomme flasker tilbage. Det er altså ikke de udenlandske ølproducenter, Fremskridtspartiet hjælper, men de udenlandske producenter af engangsemballage.

Forbrugerne har der ikke været talt ret meget om i dag, men de kan som sagt købe alt det