

meget imod, at vi kommer til et sted, hvor vi skal til at afgøre det her i en proces med dommere nede i EF-Domstolen. Det har vi ikke brug for. Det er den dårligst tænkelige reklame for Danmark.

Der er blevet sagt meget pænt af hr. Hans Christian Schmidt omkring arbejdsmiljøets betydning. Det har andre været inde på. Det skal jeg ikke gentage her i den korte taletid, der er til rådighed.

Men jeg vil sige, at her har vi altså et væsentligt bidrag til at kunne skabe et bedre miljø, ikke kun for det ydre miljø, men også for arbejdsmiljøet. Så der er alle grunde til at arbejde videre med en offensiv emballagestrategi. Og så er det altså bedre at løse tingene i samarbejde med Kommissionen, inden vi bliver dømt.

Det er så også et spørgsmål, jeg har at stille til miljøministeren og til den socialdemokratiske ordfører: Hvad har man gjort for at overbevise andre lande om, at vi skal prøve at samarbejde om at få nogle emballagesystemer, der spiller sammen? Vi har en interesse i, at også tyskerne bliver optaget af at få et returflaskesystem eller et returdåsesystem, som gør, at den samlede affaldsmængde i Tyskland bliver bragt ned. Vi har jo alle sammen diskuteret, hvor meget affald vi har fået herop, som vi ikke har været interesseret i. At sørge for at nedbringe den samlede affaldsmængde er en af de vigtigste miljøpolitiske målsætninger.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne understrege, at Socialdemokratiet ikke mener, at det er Socialdemokratiet – eller for den sags skyld regeringen – der står med et problem her. Vi har et udmærket system, som sikrer 99 pct. genbrug, og Sverige har et system, hvor genbrugsprocenten er etparoghalvfems på dåsesystemet. Så det er ikke os, der har problemet.

Vi mener, at dette er miljømæssigt begrundet – det er en miljømæssigt god løsning, som tilgodeser det ene af de to formål, som er opstillet i direktivet, altså det miljømæssige – men at det andet så er det, som vi også her diskuterer, om indre markeds-problematikken er overtrådt i form af en teknisk handelshindring.

Derfor var der jo en hel del fornuft i at få at vide, om de borgerlige partier, som er så ivrige efter at få andre emballager ind på øl og læskedrikkeområdet, er indstillet på i givet fald at forbyde stældåser og engangsflasker, eller om

man også vil betragte det som en teknisk handelshindring. Vi er nemlig ikke sikre på, at vi ikke vil stå i den samme situation med dét, og de dér alternativer er jo klart miljømæssigt ringere end både aludåserne og flaskesystemet.

Men det korte af det lange er, at vi står med et knusende godt miljømæssigt projekt, og jeg synes i hvert fald ikke, at vi skal følge hr. Aage Brusgaards eksempel og sælge skindet uden i det hele taget at skyde efter bjørnen.

Formanden:

Ja, så er det hr. Aage Brusgaard. Og så forstår jeg, hr. Niels J. Langkilde vil svare på de korte bemærkninger. Derefter er det fru Anni Svanholt som ordfører.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Vi har jo en minister, der har gjort sig til talsmand som dåseeksperter. Og nu har vi altså også udenrigsministeren som en slags sagkyndig. Jeg har altid gjort mig meget umage for at hjælpe vores miljøminister. Jeg synes egentlig, han er vældig flink.

Og derfor, hr. miljøminister: Den her kuglepen, som der står Fremskridtspartiet på, kan ministeren vinde, hvis ministeren kan forklare: Prøv at se på de her to dåser. Den ene er ulovlig i Danmark. Hvad er det for én? Den anden er købt i Folketingets kiosk nu her for en time siden – så vi må gå ud fra, at den er lovlig.

Det, der er i emballagen, er nøjagtigt det samme, nemlig iste. Det er nøjagtigt det samme. Den ene er ulovlig i Danmark. Den anden er købt i Folketingets kiosk for en time siden. Kan ministeren gætte, hvad for én, der er lovlig, så er kuglepenen her ministerens.

Må ministeren svare uden at komme på talerstolen? (*Formanden:* Nej!) Nå, det må han ikke.

Men jeg kan komme med et ledende spørgsmål: Vil ministeren finde, at det er den dér, der er lovlig, så kan ministeren bare nikke?

Vil ministeren derimod finde, at det er denne her, der er lovlig, så må jeg altså desværre sige, at kuglepenen må gå ned i inderlommen.

Denne her er totalt ulovlig at importere i Danmark, selv om også den selvfølgelig er lavet af pap ligesom millioner af mælkekartoner er, men den er altså ulovlig. Denne her derimod er jo lavet af sådan noget dejligt blik. Jeg tror endda, den er lavet af rigtigt stål. Den er lovlig. Den står i lange baner nede i vores – hvad hedder det – kiosk dernede.