

Formanden:

Så er det hr. Niels Jørgen Langkilde som ordfører.

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg vil gerne sige tak til forslagsstillerne.

Og så skal jeg beklage, at vi ikke fik mere debat i går i Folketingets spørgetid. Der er nogle, der har ment, at det har været en strid mellem Venstre og De Konservative, der var årsagen til, at vi ikke fik flere spørgsmål frem. Det får vi næste onsdag. Det er mig, der skal tage ansvaret for det. Så er den sag renset op.

Men det er godt, vi får debatten her i dag, selv om nogle af nuancerne i forslaget måske skulle have haft en anden drejning, hvis det var De Konservative, der havde stillet forslaget.

Det, vi skal have gjort noget ved – og som vi gerne skulle have afklaret i dag – er, hvad der rent faktisk er sket mellem regering og Kommission for i alt fald at få fremmet aludåserne. Det er der meldt klart ud om – og jeg håber, vi får et svar på det senere.

Når vi er gået aktivt ind i denne her debat, så er det for at komme i offensiven på affaldsområdet. Vi vil have nedbragt affaldsmængderne. Vi har ikke behov for at få mere affald. Vi ved, hvor store problemer der er, hver gang vi skal placere et affalds- og forbrændingsanlæg eller en ny losseplads; det har vi ikke brug for. Vi har brug for at lave et samlet system på affaldsområdet, som bringer affaldsmængden ned.

Derfor er vi også interesserede i at tage den gamle tanke op, som hr. Per Stig Møller rejste i sin tid og lovede, da han endnu var minister, at der skulle være en overensstemmelse mellem den afgift, man havde på embalager, og hvor miljøskadelige de var.

Nu har miljøminister Svend Auken tit og ofte gravet i fortiden for at få gode ideer til miljøpolitikken. Her tror jeg, der er et sted, der er overset. Hvis der skulle være noget, der er gået min næse forbi, så hører jeg meget gerne om det.

Det, at vi gerne vil have et genanvendelses-system for dåserne, vil have en række miljømæssige fordele, for allerede i dag vælter det jo ind med millionvis af dåser. Der er danskere, der er nede og handle og kommer tilbage. En meget stor del af øl- og sodavandsomsætningen foregår faktisk i grænsekioskerne syd for grænsen. Men det er jo altså også tyske turister – det er også svenske turister – der fører i hundredvis, i tusindvis, i titusindvis af dåser herop, og når

der er så mange turister fra de lande, så bliver det selvfølgelig til noget mellem år og dag.

Det Konservative Folkeparti vedkender sig de holdninger, vi har haft tidligere med at kalde det system, vi har, for verdens bedste genbrugs-system for flasker. Det har været – og det ønsker vi fortsat det skal være – verdens bedste genbrugssystem.

Vi var også godt tilfredse med den dom, der faldt i 1988, men det, der er sket, er jo, at verden har udviklet sig, fordi der har været konkurrence. De, der har produceret dåserne, har været nødt til at udvikle dem, for ellers kunne de ikke få markedsadgang nok, fordi dåserne simpelt hen har været for skadelige i den form, de har haft tidligere. Vægten er bragt ned, og rensesystemer osv. har gjort, at de i dag er meget mindre materialebelastende, end de har været før. Derfor står de miljømæssigt lige, eller så lige som de overhovedet har nogen jordisk chance for at gøre. Dermed er en af de afgørende forudsætninger for flaskedommen faldet væk; og den anden er faldet væk i og med, at man har fået fælles EU-regler.

Men hvis det nu er, at vi begynder at veje emballagerne på en guldvægt, så vil jeg advare. Jeg vil advare mod det, for hvis det er meget, meget lidt på den guldvægt, der gør, at vi alene tillader dåser, hvad sker der så, når det tipper med dåser/flasker, når dåserne bliver lidt bedre, skal vi så afskaffe hele vores flaskesystem, fordi vi kan lave livscyklusanalyser, der viser, at dåserne er en anelse bedre?

Nej, det ville være åbeligt at køre det på de små marginaler. Derfor skal vi sige: Okay, det er rimeligt godt begge dele, derfor kører vi med begge dele. Vi vil ikke afskaffe flaskerne, blot fordi der er en tiendedel mikrogram bedre miljø i at få dåser. Lad os høre, lad systemerne konkurrere. Vi er i en situation, hvor vi kan få det maksimale udbytte af det. Og det skal være vores kurs fremover. Derfor ser vi gerne, at vi kommer i gang med nogle forhandlinger på det her område.

Det, der er problematisk for danskerne som frihandelsnation, som dem, der mere end noget andet land i EU handler meget over grænserne, er, hvis man begynder at lave tekniske handelshindringer. Det vil være en pest at få ind i det åbne marked. Derfor må vi sætte en stopper for det. Vi må selv gå forrest og stille os op i rækken af de lande, der ikke laver tekniske handelshindringer. Det vil vi ikke være med til. Det vil være uværdigt for Danmark. Derfor advarer vi