

det her forslag som endnu en blandt mange små brikker i et forsøg på at nedbryde den offentlige sektor i Danmark. For selv i en så inferior sag som denne er man tilsyneladende villig til at tilsidesætte sund fornuft i, hvordan samfundsopgaver løses bedst muligt.

Vi kan fra Enhedslistens side helt tilslutte os miljø- og energiministerens bemærkninger, og vi stemmer imod forslaget.

Aage Brusgaard (FP):

Alle kan jo se på dagsordenen her i dag, at det, vi forsøgte, var at rydde lidt op, inden vi tog hjem fra sommerferie, så Folketinget kunne få deres dårlige samvittighed rensset for de urimeligheder, der er over for borgerne, eller i hvert fald nogle af dem.

Jeg håber, at alle har lagt mærke til, hvad hr. Jens Vibjerg nævnte med lokale eksempler, at det kan lade sig gøre at få det private frie initiativ til at fungere her.

Hr. Peter Christensen spurgte, hvad det næste bliver. Bliver det renovationen, der skal være fri? Og der vil jeg sige til hr. Peter Christensen, at det ønsker vi faktisk på samme måde som med tømning af septiktanke.

Jeg tror, der er nogle, der har misforstået situationen lidt. Lovgivningen i dag siger helt klart, at man ikke skal lave tvungen vandrenovationsindsamling eller septiktanktømning, men loven siger så, at hvis en kommunalbestyrelse gør det tvungent, så skal alle borgere have samlet affald ind og have tømt deres septiktanke. Så langt, så godt.

Så er det bare, vi siger, at når man så sætter det ud i licitation, kan man jo bare skrive, at man kan ikke garantere for, at samtlige borgere i kommunen vil have septiktankene tømt, og det er så det, entreprenørerne giver tilbud efter. Er der så 5 eller 10 pct., der ikke ønsker den fælles ordning – det kan være en gade, hvor der bor f.eks. en entreprenør, der vil gøre det lidt billigere – så skal de fritstilles til at tage deres egen entreprenør. Det er faktisk det eneste, vi ønsker med forslaget.

Det er ikke noget med, at vi mener, at septiktankene ikke skal tømmes, hvis kommunalbestyrelsen har sagt, de skal – det er vi enige i. Det er kun friheden, vi ønsker, og der kunne jeg også remse nogle eksempler op, hvorfor folk gerne vil have den frihed. Det vil jeg så undlade her, for ellers ville jeg komme ind på nogle navne, og det er ikke sikkert, at de ønsker det. Men det, vi ønsker, er ganske enkelt, at folk selv må

vælge, hvem der skal tømme, men vi er enige i, at de skal tømme, hvis det er det, kommunalbestyrelsesflertallet har sagt.

Jeg kan give et eksempel fra Mors. Nu har jeg selv siddet i kommunalbestyrelsen deroppe siden 1976, tror jeg, og inden det blev tvunget, og det gælder både renovation og septiktanktømning, var der jo små lokale vognmænd, der kørte rundt og samlede sække ind. Entreprenører, maskinstationer kørte rundt og tømte septiktankene. Det gik egentlig på en helt gelinde måde, men at det så skulle ud i licitation og alle skulle med betød jo, at mange af de små maskinstationer bukkede under, de måtte lukke, og mange af dem, der havde sådan en Ford Transit med åbent lad, gik ned.

Vi gjorde bare det her for at sige, at det kan altså også lade sig gøre, uden de store monopoler sætter sig på det hele.

Det er egentlig det eneste, vi mener med det her beslutningsforslag, og jeg kunne komme med mange flere eksempler fra andre kommuner, men det vil altså hjælpe de små – nu kommer vi ind på yderområderne – hvis man selv kunne vælge maskinstation, hvis man selv kunne vælge ham den lille mand i Transitten. Det er det, vi vil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.