

bliver gjort hverken godt nok eller hyppigt nok. Det må være i alles interesse, at tømningen af bundfældningstankene sker ordentligt, forsvarligt og regelmæssigt. Så hvis vi skulle ophæve det såkaldte obligatoriske element, ville de kommuner, der har etableret tømningsordninger, være nødt til at bruge en masse ressourcer på at kontrollere – apropos den debat, vi havde i Folketinget i tirsdags.

Endvidere lader det ikke til, at der er uenighed om, at bundfældningstankene med den nuværende ordning tømmes både forsvarligt og hyppigt, så det må være den økonomiske side af sagen, som bekymrer forslagsstillerne. Men Kommunernes Landsforening vurderer, at en ophævelse af det obligatoriske element formentlig vil bevirke forhøjede omkostninger for grundejerne, ligesom prisen for de kommunale ordninger ville blive højere. Derudover forventer KL en meradministration for kommunerne i form af tilsyn, kontrol og godkendelsesordninger. Forslaget vurderes derfor samlet at ville betyde forøgede omkostninger og mere administration. I lyset af at den nuværende ordning fungerer udmærket, ser vi i Det Radikale Venstre ikke nogen idé i at ændre på ordningen som foreslået. Vi kan derfor ikke tilslutte os forslaget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Dette forslag har betydning, og der er brug for det. Det er sådan, at mange af de indlæg, vi har hørt i dag, går ud fra den forudsætning, at kommunen foretager en fair udlicitering, at kommunen beder en række private vognmænd, eller hvem det nu kan være, om at afgive tilbud, og så vælger man én privat leverandør, som så har monopol i den pågældende kommune.

Men der sker jo altså også det mange steder, at kommunen misbruger gældende regler til at lave deres egen afdeling, opbygge en organisation, sådan at man er i stand til ved hjælp af den kommunale tekniske forvaltning at pufte de private på markedet ud. Det har vi set i en række kommuner. Jeg kommer selv fra Århus Kommune, som er et godt eksempel – eller jeg skulle nærmere sige et dårligt eksempel – på, hvor galt det kan gå.

Det, der er sket, er, at efter vedtagelsen af vandmiljøplanen, hvori der bl.a. blev indført pligt til at tømme trikstanke og septiktanke en gang om året – det kan man så diskutere, hvor fornuftigt det er, men lad den diskussion ligge, det gjorde man i hvert fald – har en række kommuner taget det som tegn på, at så var det altså

dem, der skulle oprette disse kommunale afdelinger. Man investerede i dyre pumpemaskiner osv., der skulle bruges til at tømme trikstanke og septiktanke.

Det marked, der var før, hvor private vognmænd f.eks. tømte på skolerne, hvor eleverne propper en hel toiletrulle i toiletterne osv., forsvinder så, for nu bliver det sådan, at når man har opbygget den kommunale tjeneste, så skal den selvfølgelig udnyttes optimalt. Så kan man lige så godt lade sine egne biler køre ned og tømme på skolen. Man kan lige så godt lade egne biler tømme børnehaver og andre kommunale institutioner, og på den måde går det ligesom i sangen om de ti små kineserdrenge, nemlig at så var der en, så var der to, så var der tre osv. Og på den måde bruges det regelsæt til, at kommunerne overtager opgaverne og laver omvendt privatisering.

Hvad værre er, borgeren har ingen mulighed for at øve indflydelse på, hvad omkostningen ved det her skal være. Man får et girokort fra kommunen med pligt til at betale, uanset om det beløb, der opkræves, er rimeligt eller urimeligt.

Derfor er det vigtigt, at vi får genindført en fri konkurrence, hvor private vognmænd og for den sags skyld også de kommunale afdelinger, der måtte være oprettet, går ud og tilbyder de borgere, der har septiktanke, trikstanke og bundfældningsanlæg, at de kan tømme det for et bestemt beløb, og så er det borgeren, der afgør, hvilket sted man vil have opgaven løst. Der kan være prisforskelle, der kan være forskelle i den måde, det kommer til at foregå på, og der kan såmænd også være nogle, der hellere vil benytte private end offentlige eller omvendt.

Det vigtigste er, at borgeren overgives retten til at bestemme, frem for at det er et flertal i byrådet, der beslutter, hvordan den her ordning skal administreres og fungere. Man bestemmer både, hvem der skal tømme, og til hvilken pris det skal være.

Det er uheldigt i et privatkapitalistisk samfund som det danske, at man har en sådan binding på – ja, noget så simpelt – at få tømt en trikstanke eller septiktank. Derfor kan det forekomme som et lille forslag, men for de mennesker, det går ud over, er det faktisk vigtigt, at vi får de her regler lavet om, og derfor kan Fremskridtspartiet selvfølgelig fuldt ud støtte forslaget.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Mine argumenter er stik modsat hr. Kim Behnkes fra Fremskridtspartiet, og jeg betragter