

bekendtgørelsen som foreslået formentlig vil betyde for det første, at prisen på de kommunale ordninger bliver forhøjet, og at det samlet set vil medføre forhøjede omkostninger for grundejerne, og for det andet, at der administrativt må forventes et øget pres på kommunerne i form af tilsyn, kontrol og godkendelsesordninger, hvorfor der kan blive tale om kompensation af kommunerne over bloktilskuddet.

Forslaget medfører reelt en ophævelse af en siden 1974 eksisterende mulighed for at indføre en obligatorisk tømningssordning. Det vil endvidere medføre nogle umiddelbart uoverskuelige økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne.

På den baggrund kan jeg ikke tilslutte mig beslutningsforslaget i dets nuværende form.

Jeg har noteret mig, at den stribe af forslag, vi behandler her i dag, er fremsat af en række partier sammen. De foregående har været fremsat af såvel Fremskridtspartiet som Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og partiet Venstre. Ved dette forslag er de tre førstnævnte partier med, men ikke partiet Venstre.

Jeg er ofte kritisk over for partiet Venstres miljøprofil, men hvis det er et udtryk for – det får vi jo at vide om et øjeblik – at det parti alligevel har en noget større realisme og et noget større kendskab til og berøring med den kommunale verden og et lidt større miljømæssigt engagement end de tre andre partier, vil jeg allerede gerne på forhånd kvittere herfor og sige tak til partiet Venstre.

Når man i en situation, hvor de borgerlige partier rykker tættere og tættere sammen på miljøområdet, alligevel kan markere, at man kan have en mening og stå alene, vil jeg gerne udtrykke anerkendelse for det.

Peter Christensen (S):

B 133 er et beslutningsforslag fra De Konservative, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti, der går ud på, at grundejerne ikke mere skal have pligt til at bruge et bestemt firma til bortskaffelse af slam fra bundfældningstanke m.v. Til dette beslutningsforslag har jeg følgende bemærkninger:

Hvis hver enkelt grundejer selv skulle bestemme, hvem der skulle tømme bundfældningstanke, ville det betyde, at de, der var tilbage i den kollektive ordning, skulle betale en højere pris, da tilbudet, som kommunen indhenter, selvfølgelig vil blive til en højere pris.

Ikke nok med det, samtidig skulle kommunerne indføre kontrolforanstaltninger med hver enkelt firma, der tømte bundfældningstanke i hele kommunen. Disse omkostninger ville de resterende grundejere så også skulle være med til at betale.

Jeg vil også rette en fejl i bemærkningerne om, at det er et bestemt firma, der har monopol. Jeg må minde om, at disse ordninger har været i udbud.

Hvis dette forslag bliver vedtaget, er det næste vel, at det skal være frit at vælge firma med hensyn til renovation.

Det har selvfølgelig også undret mig, at Venstre ikke har været medforslagsstiller til dette forslag. Men efter jeg har tænkt lidt over det, tror jeg, at jeg har løsningen på det. Jeg tror, at det skyldes, at der ikke står i forslaget, at de selv kunne tømme dem.

Men jeg kan sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Jens Vibjerg (V):

Jeg må hellere afsløre med det samme, at det er et godt forslag, som Venstre støtter. Det giver valgmulighed, det giver valgfrihed. Det er jo ikke særlig borgervenligt at pådutte en borger en bestemt entreprenør. Vi sætter nu altså mennesket frem for systemet. Og det havde jeg for så vidt håbet der kunne have været enighed om i salen.

Inden jeg blev valgt ind i Folketinget, var jeg formand for kommunens tekniske udvalg, så jeg taler altså af erfaring, og erfarende mand er som sagt værd at gæste, og det vil jeg bede miljøministeren lægge mærke til. For der gav vi borgerne et kommunalt renovationstilbud, men ønskede man en anden renovatør til at afhente affald, var det o.k. Det virker den dag i dag til alles tilfredshed. Kommunen er fri for eventuelle kværunder, og borgerne er tilfredse med valgfriheden.

Venstre støtter beslutningsforslaget.

Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter også forslaget og kan helt tilslutte sig de bemærkninger, der er faldet her fra Venstre. Det gælder jo om at sikre, at der er konkurrence, valgfrihed, så bliver tingene billigere. Det er jo netop, hvad man har set et godt eksempel på heroppe nord for København, at i det øjeblik kommunen gik ind og overtog ordningen, så blev det dyrere, og mulighederne blev ringere for den enkelte bor-