

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Så må jeg sige til hr. Peter Christensen, at så læser han, som en vis mand læser en vis ting, for der står jo udtrykkelig i forslaget, hvis hr. Peter Christensen læser på venstre side under almindelige bemærkninger, at der altså ikke er tale om, at man kan lægge sådan nogle småbygninger på landbrugsejendomme og lignende. Det er ene og alene tiltænkt for nogle af de mindre- og midlede mennesker i Danmark, der ikke har råd til alle de store foranstaltninger. De kunne så få et lille – i gåseøjne – fristed her for nogle ganske små midler, men det under Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten tilsyneladende ikke den mindre- og midlede del af befolkningen.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Indimellem har jeg da forståelse for, at man ikke hører efter, hvad de enkelte ordførere siger, men det er en fordel, hvis man går op og angriber. Jeg sagde udtrykkeligt, at det var på de arealer, der ikke måtte dyrkes erhvervsmæssigt, man må sætte de her ting.

Aage Brusgaard (FP):

Nu kommer ministeren tilbage, og så kan jeg meget belejligt lige begynde med at citere hans indledning. Den var ret så ironisk; sådan forstod jeg den i hvert fald.

Ministeren nævnte, at det sandelig er store sager, de fire borgerlige partier kan blive enige om. Og det vil jeg holde med ministeren i. Det er store sager for den lille mand.

Der var engang, da Socialdemokratiet stod for at være en slags forsvarer for den lille mand. Det er selvfølgelig fuldstændig væk nu med den betonsocialisme, som de efterhånden har fået. Men der var engang, der var nogle enkelte små, fattige folk ude i landet. De ville gerne have lov til at lave en bitte hytte, de kunne sætte deres cykel ind i, hvor de kunne tage børnene med hen og få en madpakke, hvor de kunne have gæs eller får til at gå ind.

Det er selvfølgelig ovre nu. Jeg ved godt, at sådan en som hr. Peter Christensen også har stor villa og sommerhus, men det kunne jo have været sådan, at han ikke havde råd til at bygge et hus på sin grund på Djursland, og så kunne det godt være, at hr. Peter Christensen ville være glad for et lille skur i stedet for. Men jeg er nok klar over, at Socialdemokratiet er langt hævet over alt det dér.

Vi havde en stor debat for to dage siden om grundlovens §§ 72 og 73, og der var jo næsten ingen grænser for, hvad alle ville gøre for at leve op til grundlovens bemærkninger og intentioner. Men som jeg nævnte den dag: Vi kommer med to konkrete eksempler, hvor man kan bevise, om man ønsker det, og det her er et klart bevis på, at betonsocialismen herinde er, som den altid har været. Den ønsker ikke, at den lille mand må have bare lige nogle små rettigheder.

Jeg kan tage et enkelt eksempel. Det er en hytte på 12 m², som én fra Nordjylland kæmper ene mand for, og den lå inde i hans lille skov. Det er en af hr. Martin Glerups mulige vælgere. Nu tror jeg da ikke, han kunne drømme om at stemme på hr. Martin Glerup, men han bor i hvert fald i Nordjylland, kan jeg se, og dér væltede man altså hans lille hytte på hans egen lille grund.

Det, jeg synes kan glæde mig mest ved debatten her, er, at når jeg ser sådan ud over salen, ser jeg, at to af regeringspartierne er fraværende, CD og De Radikale, og det tager jeg som et tegn på, at der er stor uenighed i regeringen. For det er klart, at De Radikale og CD ville have støttet det her, hvis de havde været her. Det er jeg fuldstændig overbevist om. Og meget klogeligt fravælger de så salen her.

Hr. Bent Hindrup Andersen nævnte noget om, at forslaget her kunne lyde sådan meget indbydende, men det kunne nemt blive en glidebane, for hvor meget er »lille«? Hvis hr. Bent Hindrup Andersen i en ledig stund ville sætte sig ned og læse forslaget, står der, at det er maksimum 10 m², og 10 m² er altså stadig væk 10 m². Og hvis det er sådan, at hr. Hindrup Andersen mener, det er for lidt, glæder vi os selvfølgelig til at se på diverse ændringsforslag.

Og til fru Anni Svanholt, som nævnte noget af det samme og sagde ordret: Små kan blive til store osv., vil jeg gentage: Vi har skrevet 10 m², vi mener 10 m², og så har vi netop for at lefle lidt for SF skrevet, at »endvidere skal det sikres, at småbygningerne i forbindelse med udformningen, valg af farve og tagbelægning indpasses i de eksisterende omgivelser«. Så var vi faktisk sikre på, at vi også fik SF med, men det lyder det ikke til sådan lige umiddelbart.

Men alle har jo lov til at sunde sig lidt, og jeg håber i hvert fald, at når vi kommer til andenbehandlingen, er der fuld overensstemmelse med, hvad folketingsmedlemmer fra både SF og Enhedslisten plejer at sige ude på vælgermøderne.