

Man kan selvfølgelig anføre det synspunkt, at det vil den danske befolkning slet ikke kunne klare, og at den vil gå og hamre skure op alle steder. Uanset om man skal bruge dem eller ej, så vil den hamre skure op ud over det hele.

Vi deler ikke den opfattelse. Vi har altid haft tillid til befolkningen, og vi tror, at den nok selv skal sørge for at sætte et skur op dér, hvor man har behov for det.

Vi deler altså ikke den dybe bekymring, og jeg vil da gerne opfordre Folketinget til, at man ikke lader al lovgivning, al regulering og al planlægning gå ud fra den devise, at befolkningen nok agter at gøre noget skidt, noget, der vil hindre, at den smukke natur får lov at blive liggende. Vi tror på, at befolkningen i alle de år, der er gået, og i de år, der kommer, stadig væk vil være dem, der er de bedste naturforvaltere. De behøver altså ikke det offentlige til at hjælpe dem, de har klaret sig og kan gøre det fremover.

Derfor vil jeg også bare sige: Vi kan selvfølgelig tilsige lovforslaget vores velvillige behandling i udvalget. Vi går gerne i gang med at stille et par enkelte spørgsmål, hvis det skulle være. Jeg kan forstå, der er nogle, der er reserverede over for forslaget, og det kan så være, at det nødvendigvis, at vi stiller et par spørgsmål. Men jeg vil da håbe, at Folketinget samlet vil kunne gå ind for dette lovforslag til gavn for den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Det skal lige være et spørgsmål til hr. Hans Christian Schmidt, som jo har en meget stor tillid til, at det vil blive meget flot, det, der bliver lavet.

Har hr. Hans Christian Schmidt aldrig set ud over landets grænser, hvor man ikke har de restriktioner, hvordan det ser ud? Har hr. Hans Christian Schmidt så stor en fantasi, at han kunne forestille sig, at det måske også kunne komme til at ske i Danmark?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Nej, det har jeg ikke. Men jeg tror, at hr. Peter Christensen vil få samme oplevelse, hvis han deltager i et par ekskursioner ude i naturen, derude hvor befolkningen har levet i flere hundrede år i god pagt med naturen.

Det er jo sådan set mærkeligt at tænke sig. Jeg kommer ikke så tit i København og har ikke været her så meget før i tiden, men hvis jeg rig-

tig skal få øje på noget, der ser grimt ud, er der jo rigeligt at tage fat på her. Hvis man gerne vil have et flot syn, skal man tage ud i landdistrikterne, og jeg er helt sikker på, at sådan vil det se ud også i fremtiden.

Så ingen problemer fra vores side, vi støtter forslaget fuldt ud.

Niels J. Langkilde (KF):

Det er et dejligt lille lovforslag, som Fremskridtspartiet her har taget initiativ til. Det er vi medforslagsstillere til, og vi er glade for at være medforslagsstillere til det, for det er sådan en lille ting, der kan give ekstra livskvalitet. Prøv at tænke på de mange mennesker, der gerne vil ud og have lidt oplevelser ude i naturen, hvordan de, hvis de også ejer det pågældende jordstykke, har mulighed for at få ekstra glæde af det.

Selv om vi nu er på vej ind i et drivhusklima af den ene eller den anden art, er det danske vejr stadig væk hovedparten af året ikke specielt godt og egnet til friluftsophold. Hvis man vil sidde og hvile sig en time eller lidt mere og drikke sig en øl, som der står i forslaget, kan vi støtte det.

I en tid, hvor flere og flere prioriterer naturoplevelser og det at være medejere af natur, er det den rigtige vej at gå. Det er jo stadig væk ikke alle, der har råd til at købe store sommerhuse og dyre villaer ude i naturområderne. For mange mennesker er det noget andet, der er inden for mulighedernes rækkevidde.

Vi ved, at et af de største ønsker, befolkningen har, er at komme ud og eje et stykke natur. Dertil kan vi så lægge de erfaringer, vi har gjort, f.eks. med kolonihavebevægelsen. Hele kolonihavebevægelsen har også banket skure op, der har set mere eller mindre kønne ud, men når man tænker på det liv og selv har prøvet at være i kolonihaverne, der jo så rædselsfulde ud og ville være blevet revet ned af enhver fornemt uddannet byarkitekt, er det altså ikke altid kun lige det ydre og design, det kommer an på, det er også de udfoldelsesmuligheder, der er.

De, der er imod dette forslag, tager lidt for meget systemernes, planlægningens, de overordnede parti mod den lille mand. Det synes jeg er ærgerligt.

Vi behøver ikke at tage uden for landets grænser for at se skurbyggeri eller noget i den retning. Vi har Tipperne og andre steder, hvor man fra gammel tid har haft lov til at have noget forskelligt byggeri af det, der ikke er topdesignet. Der tilbringes mange gode timer derovre,