

som de mener skal rejses her mod sæsonens slutning.

Efter de gældende regler i planloven kan småbygninger på højst 10 m², som efter småhusreglementet ikke kræver byggetilladelse, opføres uden landzonetilladelse, når det sker i tilknytning til en bolig. Efter lovforslaget skal der ikke længere kræves landzonetilladelse til opførelse af sådanne småbygninger i landzone, selv om der er tale om en ubebygget ejendom. Forslaget tager sigte på ubebyggede grunde uden landbrugspligt, som ejeren benytter til nyttehave, dyrehold eller rekreation.

Siden by- og landzonenloven trådte i kraft 1. januar 1970, altså under en borgerlig regering, har det været fast praksis, at der ikke blev meddelt landzonetilladelse til udstykning af enkeltparceller til rekreative formål, men der findes fra ældre tid en del arealer i landzone, som ikke er undergivet landbrugspligt. Praksis med hensyn til landzonetilladelse til bebyggelse af sådanne arealer er restriktiv, og det er helt i overensstemmelse med, at de landskabelige interesser er et af de væsentligste hensyn, der skal varetages i landzoneadministrationen.

De landskabelige interesser vil i nogle af sagerne kunne blive varetaget efter reglerne i naturbeskyttelsesloven, fordi arealet f.eks. helt ligger inden for skovbyggelinjen på 300 m eller måske ligger i et af de naturområder, heder og moser, strandenge og strandsumpe, ferske enge og overdrev, der er beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven, som jo som bekendt også blev vedtaget under en borgerlig regering.

Men der er også arealer uden for områder, som er omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven, hvor en bebyggelse vil være en belastning af landskabet, eller hvor der i hvert fald er brug for, at der kan stilles krav til placeringen og udformningen af en bebyggelse.

Det står i bemærkningerne til § 1 i lovforslaget, at det skal »sikres, at småbygningerne i forbindelse med udformningen, valg af farve og tagbelægning indpasses i de eksisterende omgivelser«.

Men forslaget giver jo ikke nogen anvisning på, hvordan det skal ske, hvis der ikke kræves tilladelse til bebyggelsen. De gældende regler om landzonetilladelse sikrer, at de landskabelige interesser kan blive varetaget, fordi landzonemyndigheden efter en konkret vurdering enten helt kan afslå ansøgningen, eller hvis der meddeles en tilladelse, kan stille betingelser om placeringen og udformningen af bygningen.

Der er ingen grund til at ændre de gældende regler og gældende praksis, og jeg kan ikke tilslutte mig lovforslaget.

Peter Christensen (S):

I planloven af 1991 er det bestemt, at der ikke må opføres læskure eller redskabsrum til fritidsformål på arealer i landzone, som ikke udnyttes erhvervsmæssigt til landbrug, skovbrug eller fiskeri. Jeg vil selvfølgelig undlade at nævne her, hvem der havde regeringsmagten i 1991.

Ved forespørgselsdebatten i tirsdags, da F 44 blev behandlet, erkendte V og K, at der var lavet en masse fejl inden for miljøområdet i deres regeringsperiode, som de nu ville rette op på. Jeg vil selvfølgelig være meget interesseret i en sådan liste. Jeg ved godt, at den vil blive lang, men så blot et uddrag af denne liste.

Det blev sagt under den samme forespørgselsdebat, at nu skulle vi til at se fremad, og det er så åbenbart det, der er sket nu. V, K, Z og Dansk Folkeparti har skærpet deres miljøprofil. Nu får vi et lovforslag, der virkelig flytter hegnspele. I fremtiden skal det være lovligt at banke skure ned på hvert eneste areal i landzone, der ikke anvendes erhvervsmæssigt.

Det vil virkelig ændre naturbilledet, men jeg tror faktisk ikke, at den danske befolkning vil synes, at det vil blive særlig smukt, og jeg tror heller ikke, de vil synes, at det vil være nødvendigt.

Det synes vi heller ikke i Socialdemokratiet, og derfor afviser vi lovforslaget. Jeg håber da også, at når forslagsstillerne kommer til at tænke sig lidt om, vil de trække dette lovforslag.

Hans Christian Schmidt (V):

Lovforslaget her indeholder en ændring af planlovens § 36, stk. 1, som omhandler mulighederne for at opføre forskellige former for bygninger. Og her ønskes det så, at småhuse, som ikke opføres i forbindelse med fritliggende enfamiliehuse eller sommerhuse, fritages for kravene om byggetilladelse og anmeldelse.

Jeg må sige, at når man går forslaget igennem og også går igennem, hvad det er, planloven ændres fra, er det altså svært at få øje på saglige argumenter, der skulle gøre, at det på nogen måde ville skade landskabet eller den generelle planlægning, at der åbnes for, at ejerne af disse rekreative områder får mulighed for at opføre småskure uden at skulle søge om byggetilladelse.