

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne sige, at jeg faktisk synes, dette forslag er under lavmålet. Det kan ikke være meningen, at Folketinget skal til at lovfæste forretningsordener for et hav af de råd og organer, vi opretter via lovgivningen.

Jeg synes i øvrigt, det er en helt normal og god praksis, at medbestemmelse kræver en aktiv deltagelse i sådanne nævns og råds arbejdede. Det alternativ, der her lægges op til, indebærer, at medlemmer i nævn og råd får mulighed for at træffe beslutninger uden at have den mindste indsigt i sagerne, og jeg må derfor meddele, at Enhedslisten ikke kan støtte indførelsen af en sådan detailregulering af forretningsordenen.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg behøver ikke nødvendigvis forlænge debatten, for vi har jo flere punkter på dagsordenen. Men det er hr. Hindrup Andersens ord om, at det er et forslag under lavmålet, vi behandler, der kalder mig herop.

Det forslag, vi behandler, angår en lov, der er udstedt af en minister. Det er altså noget, der er behandlet her i Folketinget, og derfor er det ikke under lavmålet, at vi diskuterer eventuelle forslag til ændring af loven.

Hr. Hindrup Andersen nævnte, at han synes, det ville være rimeligt, at hvis man skulle være med til at beslutte om ting, skulle man også have været med i hele diskussionen. Men hr. Bent Hindrup Andersen ville komme i store vanskeligheder hver eneste dag, hvis hr. Bent Hindrup skulle være med i alle diskussioner om alle de ting, hr. Hindrup Andersen stemmer om her i salen eller i Miljø- og Planlægningsudvalget. Der er altså store problemer allerede nu.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er ikke for at forlænge debatten unødigt, men for at få rettet hr. Aage Brusgaards udsagn om, at Naturklagenævns medlemmer indkaldes med 2 eller 4 ugers varsel. Det er muligt, hr. Brusgaard forveksler det med indkaldelsesfristen for parter i sagen. Efter hvad vi har fået oplyst, får medlemmerne halvårsplaner, så de kan se helt nøjagtig, hvornår man har planlagt besigtigelserne, og formanden for nævnet har gennem miljøministeren oplyst Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om, at man indkalder medlemmerne mindst 4 måneder før

besigtigelsen. Det var lige det, jeg ville sætte på plads.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Når hr. Glerup siger, at han vil sætte mig på plads, drejer det sig egentlig om et korrekt citat. Nu kommer det her jo til at stå i Folketingets forhandlinger, og det er vel egentlig også at sætte tingene på plads. Derfor vil jeg godt lige nævne, så tingene bliver sat på plads, at det, jeg læste op, var § 6, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 996 af den 14. december 1992, og hr. Martin Glerup kan læse stk. 1 og stk. 2 i den paragraf. Så vil han finde frem til nøjagtig det, jeg læste højt for 3-4 minutter siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 262: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Opførelse af småbygninger i landzoner). Af Aage Brusgaard (FP), Hans Christian Schmidt (V), Niels J. Langkilde (KF) og Ole Donner (DF). (Fremsat 30/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Man må i sandhed sige, at det er nogle store sager, som de fire partier kan blive enige om, og