

Det, der har været det skuffende ved denne her debat, har måske været SF's faneflugt fra de landdistriktssynspunkter, de har stået på tidligere.

Det har også været lidt skuffende, at vi ikke har fået en udmelding om, hvor langt man er kommet, hvornår der bliver sat gang i det udvalgsarbejde, som skal dække hele trafikområdet. Men jeg går ud fra, at der er kommet lidt skub i det med debatten, for nu fik vi da oplyst, at om en uge ville vi få kommissoriet. Det ser vi frem til at modtage, og så håber vi ikke, der går mere end en uge mere, inden de mennesker, der udpeges til det, også deltager.

Så der er kommet lidt skub i landdistrikterne igen. Det er vi glade for.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Her på falderebet, lige før vi skal stemme for dagsordenen, synes jeg, der er grund til at takke Enhedslisten og rose Enhedslisten, for de ønsker faktisk at styrke landområderne.

Og når nu man roser én, så er man også nødt til at smide lidt skidt på en anden, og det bliver så søsterpartierne SF og Det Radikale Venstre. Ude i forsamlingshusene plejer SF og Det Radikale Venstre jo at påberåbe sig, at de støtter landsbyerne, de støtter landbefolkningen og vil have det til at gro derude. Når vi så kommer herind og skal stemme om realiteterne, hvad ser vi så? Ja, så ser vi, at SF og Det Radikale Venstre går imod en udvikling i landområderne.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Da jeg har på fornemmelsen, at det er en afstemning, der vil blive meget tæt, så skal vi lige sikre os, at alle er på pladserne. Vi har jo ringet i god tid, så vi kan vel næsten gå ud fra, at alle er på deres pladser nu.

**Afstemning**

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 88 af Hans Christian Schmidt (V), Niels J. Langkilde (KF), Aage Brusgaard (FP), Bent Hindrup Andersen (EL) og Poul Nødgaard (FP) (se foran) forkastedes, idet 53 (V, KF, FP, EL og DF) stemte for, 54 (S, SF, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 261: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse. (Naturklagenævnets medlemmers voteringsret og suppleanternes indkaldelse).**

Af Aage Brusgaard (FP), Hans Christian Schmidt (V), Niels J. Langkilde (KF) og Ole Donner (DF).  
(Fremsat 30/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg tror, det er sjældent, et forslag om Naturklagenævnet har haft en så stor bevågenhed fra Folketingets side, og det vil jeg gerne på vegne af Naturklagenævnet kvittere for.

Det lovforslag, Fremskridtspartiet har fremsat, indsætter en bestemmelse i naturbeskyttelsesloven, der slår fast, at medlemmer af Naturklagenævnet er uafhængige af enhver instruktion, forskrift, beslutning eller lignende, der udelukker dem fra at afgive stemme i en sag i forbindelse med sagens afgørelse.

Forslaget betyder, at Naturklagenævnets hidtidige praksis, hvorefter kun de medlemmer, der har deltaget i en besigtigelse, kan deltage i den efterfølgende votering, ikke længere kan opretholdes ...

**Formanden:**

Selv om der er mange interessante ting at tale om, må jeg bede om lidt mere ro i salen.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Som en altovervejende hovedregel finder nævnets votering sted i tilslutning til en besigtigelse. Men det kan ske, at voteringen må fortsætte eller påbegyndes på et senere møde, og det har derfor været hensigtsmæssigt for Naturklagenævnet at fastlægge en praksis for medlemmernes voteringsret, idet lovgivningen og forretningsordenen for Naturklagenævnet ikke indeholder regler herom. Nævnets praksis sikrer, at alle medlemmer, der voterer, har det samme