

idé at melde sig under fanerne med hensyn til, at vi nu starter en ny form for landsplandebat herhjemme ved at fjerne den, der foreligger, og så får alternative scenarier lagt frem, hvilket hr. Steen Gade jo også er tilhænger af.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil godt med det samme sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at jeg altså ikke melder mig under det dér miskmaskflag, altså de fælles faner fra Dansk Folkeparti, Fremskridtspartiet og Enhedslisten.

Jeg kan høre på det, hr. Hans Christian Schmidt siger, at der ikke fra Venstres side er tale om, at det er et nyt plansystem, der introduceres. Det mener hr. Bent Hindrup det er? O.k. forslagsstillerne er i hvert fald ikke enige om det.

Så kan jeg forstå, at det store politiske indhold i dagsordenen er, at der ikke er flertal for det, der ligger her. Men det er jo ikke det interessante, for det er jo et forslag. Det er sådan set påstemplet, at det er et forslag. Og da vi ikke er tilfredse med det her forslag, har vi selvfølgelig skriftligt fremsendt vores indvendinger i høringsfasen.

Derefter har jeg i dag tydeligt redegjort for, hvor jeg mener at landsplanredegørelsen skal laves om. Og jeg mener, den skal laves om på temmelig mange områder. Men når jeg tænker det her grundigt igennem, så synes jeg altså, det for mig vil være utrolig svært at forlige mig med nogen af dem, der står for synspunkter, der ligner nogle af dem i forslaget her – jeg tænker på Venstre og De Konservative – og som nogle steder har nogle synspunkter, der er meget værre end dem, der ligger her, og som er direkte i modstrid med det, som jeg står for, og som jeg egentlig også har forstået at Enhedslisten står for.

Så jeg når altså frem til den konklusion, at der nok ikke er andet end nogle ord i den dagsorden. Indholdet fortoner sig nok i tågerne, og derfor er det med meget god samvittighed, at jeg sætter fingeren på den røde knap, når vi skal stemme.

Sonja Albrink (CD):

Landdistrikternes udvikling har en væsentlig betydning, hvilket da også blev klart, da Folketinget i februar måned vedtog en dagsorden, som satte fokus på denne udvikling, og som øremærkede en betragtelig sum penge specielt

til indsatsen i landdistrikterne. Men jeg tror, det er farligt fortsat at tale om landdistrikterne som en uafhængig størrelse, som ingen forbindelse har til det øvrige land og til byerne. Landdistrikternes udvikling er i høj grad afhængig af, at der sker en økonomisk udvikling i byerne – og den er trods alt i gang – hvor den væsentligste erhvervsudvikling kan ske. Men sker der en betydelig og ønskelig økonomisk udvikling og vækst i byerne, vil det da også automatisk have en positiv effekt på landdistrikterne.

Byer og landdistrikter kan ikke stilles op som to modsætninger, hvor udvikling i det ene område betyder udmærkning af det andet og omvendt. Sker der en vækst i det ene område, vil det også gavne det andet. Derfor var det også uforståeligt for CD, at der ikke kunne skabes enighed om en fremadrettet udvikling af hovedstadsområdet, som kunne have været med til at styrke udviklingen i hele landet. Miljøministeren har med forslaget til landsplanredegørelse udarbejdet et meget flot debatoplæg om en fremtidig styrkelse af hele landet inden for både infrastruktur og miljø set i europæisk perspektiv.

Alle er vist enige om, at landdistrikternes muligheder i fremtiden i høj grad afhænger af mulighederne for transport. Der er forskellige opfattelser af, hvordan den transport skal foregå, men transporten er afgørende, tiltrækkende, når man skal bosætte sig, og for erhverv til landdistrikterne. Uden visioner på infrastrukturområdet kan man også slå landdistrikterne ihjel. Det kan ikke nytte noget, at vi skjuler os i vores lille svaneæg og lader verden uden om os drøne forbi for fuld fart, for først da vil Danmark og dermed selvfølgelig også landdistrikterne få et alvorligt problem. En styrkelse af infrastrukturen i Danmark kædet sammen med det øvrige Europa er altafgørende for, at også landdistrikterne skal kunne klare sig fremover.

Jeg mener ikke helt, at forespørgerne til dagens debat skal være så bekymrede for de perspektiver, som ligger i miljøministerens forslag til denne landsplanredegørelse. Tværtimod. Men en ordentlig infrastruktur er selvfølgelig ikke den eneste parameter, som skal sikre landdistrikternes betydning fremover.

Som det kom frem under forespørgselsdebatten med indenrigsministeren i februar, er der en lang række elementer, som skal bidrage hertil. Forslag til landsplanredegørelse tager derfor også fat på andre forhold, som kan være med til at sikre denne opgave. Forleden dag havde vi en