

blevet budt over 100.000 kr. pr. ha for vores jord – vi har så nægtet at sælge – men det er tegn på, at der er kolossal mangel på jord, og at mange bliver fristet lidt over evne.

Så om den dagsorden, som hr. Niels J. Langkilde og fru Elsebeth Gerner Nielsen har været lidt uenige om. Fru Elsebeth Gerner Nielsen var lige oppe og snakke lidt om den, hun nævnte bare ikke, hvad der stod i dagsordenen, og derfor vil jeg lige læse de første 2½ linje op.

Der står rent faktisk, at der nedsættes et hurtigtarbejdende udvalg – og det var det, hr. Niels J. Langkilde efterlyste – der står nemlig et hurtigtarbejdende udvalg. Dagsordenen er vedtaget den 29. februar, og vi har faktisk ikke rigtig hørt noget endnu. Men det hurtigtarbejdende udvalg får til opgave at gennemgå lovgivningen med henblik på at skaffe by- og landbefolkningen ligeværdige udviklingsmuligheder på lokale forudsætninger. Det er faktisk det, Folketinget og så endda Folketinget i enighed har stemt om; det er ret bemærkelsesværdigt.

Nu vil jeg gå til selve planen her, og der vil jeg starte med at sige, at Fremskridtspartiet har nogenlunde samme synspunkt til sådanne planer, som vi har til statsministrenes åbningstaler: Det bliver som regel ved de flotte ord.

Det, jeg synes, vi skulle starte med ved sådan en plan, var en slags evaluering. Hvad er der sket siden den sidste plan? Ministeren brugte en halv time på at forklare, hvor god han og regeringen ville være. Jeg vil meget, meget hellere have lidt mere beskedenhed, og at ministeren sagde, hvad regeringen rent faktisk har gjort, for jeg har det synspunkt, at det er bedre at have én due i hånden end ti på taget.

Alt det der med luftkastellerne har vi egentlig nok af, og derfor burde der på første side være en slags evaluering over, hvad der var sket, altså hvad der var lykkedes i forhold til planerne. Det manglede vi.

Når nu jeg lige så stille har siddet nede på tilhørerpladsen og lyttet til debatten – og det er såmænd ikke bare ministeren, det er også de andre ordførere – så har jeg en mistanke om, at der er flere, der har haft ordet, uden at de har læst bogen. Vi har jo også et vist ansvar over for tilhørerne, enten de sidder på deres kontor og lytter, eller det er vore ærede gæster her, der lytter. Derfor vil jeg gøre noget, andre ikke har gjort. Jeg vil ganske enkelt tage nogle citater fra selve planen. Det er den, vi snakker om, men den er der faktisk ingen, der har berørt. Og nu vil jeg for at være helt, helt loyal sige, hvad side jeg læser op af.

Side 7, står der:

»Vi skal sætte mål for »punkterne« på kortet, dvs. byerne . . .«.

Vi går om på side 15, bæredygtig planpolitik:

»Danmark og verden står over for helt overordnede miljøproblemer som beskadigelse af naturgrundlag og fundamentale klimaforandringer. Den økologiske krise stiller grundlæggende spørgsmål til vore måder at leve på.«

Det vil altså sige, man vil prøve at bilde befolkningen ind, at den måde, vi lever på her i Danmark, egentlig er grundlaget for verdens undergang. Det er jo simpelt hen noget så negativt at skrive i en bog, når vi bor på verdens bedste sted. Vorherre har hjulpet os med passende sol, regn, blæst, afgrøder, gode vandløb, pæne søer, masser af fisk og masser af dyr.

Jeg nævnte en bog på talerstolen i forgårs om jagt og jagtudbytte. Antallet af næsten alle dyrearter, der må skydes her i Danmark, er gået støt op de sidste 15 år. Vi bor på klodens bedste sted, og så kan man minsandten skrive her i en offentligt betalt bog, som om Danmark er ved at gå til grunde. Hvad er det for noget, vi skal forklare næste generation? Det er uhyggeligt.

På side 19 står:

»Vi skal tilstræbe en fremsynet rumlig struktur, hvor bysystemet danner ryggraden. På den ene side som drivkraft i den europæiske, nationale, regionale og lokale udvikling. På den anden side som ramme om dagligliv og service for 80 pct. af befolkningen.«

Altså slet ikke noget om landbefolkningen her heller.

På side 24 nederst står:

»Regeringen vil nationalt tage initiativ til at . . .«.

Der er så syv punkter listet op, men ikke med et eneste ord er der nævnt noget om landdistrikter eller landsbyerne. Her kunne man meget passende have nævnt den dagsorden, som samtlige Folketingets partier har vedtaget, at vi vil kæmpe for. Ikke et ord, og det er jo den slags citater, der gør, at vi er nogle, der godt vil have en debat om det her.

På side 31 står:

»Der er generelt problemer med at opretholde landsbyerne på grund af et faldende antal landbrugsbedrifter, en svag kollektiv trafikbetjening og ringe forsyning med servicefaciliteter . . .«.

Det er den restriktive planlov, vi har haft i mange, mange år, der har jo udsultet disse.

På side 33 står: