

mener heller ikke, at det er nødvendigt i og med, at de eksisterende ombudsmænd i de forskellige nordiske lande allerede i dag varetager de interesser. Derfor finder vi ikke, at vi behøver at have en sådan superombudsmand, der skal dække hele Norden. Det finder vi ingen grund til.

Men på Fremskridtspartiets vegne vil jeg gerne have lov til at takke for kampen og takke for det forlig, der er blevet indgået.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, vil jeg ikke gå ind i en polemik om den proces, der er forløbet, og jeg vil heller ikke gå ind i en polemik om, hvem der har rene hænder og den slags ting, men jeg vil gøre opmærksom på, at vi vil reddegøre for vores endelige stilling til det samlede lovforslag ved tredjebehandlingen.

Jeg kan dog sige, at vi er så meget mere bekymrede end f.eks. den socialdemokratiske ordfører og SF's ordfører for, at der kan ske en forringelse af asylsøgers retsstilling, at vi faktisk agter at stemme imod den del af ændringerne, der betyder, at Ombudsmandens virksomhed ikke længere skal omfatte Flygtningenaævnet, og vi har derfor bedt om at få netop den del til særskilt afstemning.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, fru Pia Kjærsgaard, ikke har mulighed for at være til stede for tiden i Folketingssalen, skal jeg på partiets vegne meddele, at vi vil komme nærmere ind på selve problemstillingen omkring ombudsmandsinstitutionen ved tredjebehandlingen af forslaget.

Med hensyn til ændringsforslagene vil vi stemme for, og det gør vi bl.a. med hensyn til den ændring, som foreslås inden for udlændingelovens område, hvor det foreslås, at Ombudsmanden undtages for indseende med Flygtningenaævnet.

Vi har en række kritiske bemærkninger om ombudsmandsinstitutionen i det hele taget, som vi vil komme med ved tredjebehandlingen. Det vil vi ikke gå ind i nu, men vi vil altså stemme for de ændringsforslag, som her ved andenbehandlingen er stillet af et flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-19, ændringsforslag nr. 1, § 20, således ændret, §§ 21-29, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 29, ændringsforslag nr. 3 og § 30, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 30 vedtoges med 103 stemmer mod 5.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer. Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 24/1 96. Betænkning 8/5 96. 1 ændringsforslag af miljø- og energiministeren (Svend Auken) 21/5 96).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af miljø- og energiministeren (Svend Auken).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Peter Hansen-Nord (V):

Her fremme ved anden behandling står vi nu med 12 ændringsforslag fra Venstre tiltrådt af De Konservative og Fremskridtspartiet og et trettende fra Det Konservative Folkeparti tiltrådt af Venstre og Fremskridtspartiet, alle sam-