

Derefter nævnte fru Anne Baastrup også det med, at man skulle kunne indsætte en revisor – det forringer ikke den åndelige frihed – og spørgsmålet om forældreindflydelsen i friskolerne.

Det vil sige, at den ramme, vi vil lave om friskolelovgivningen, er ikke så stram som det, ministeren lægger op til. Det er ikke vores idé, derimod er vi mere tilhængere af at bruge tilsynspligten, som vi altså mener må være for sømt tidligere, og det er altså ikke noget med, at vi vil lave en stramt reguleret lovgivning for friskolerne, tværtimod er den mildere end den, undervisningsministeren lægger op til.

Det er altså ud fra vores, om man vil kærlighed til den dér verden, for hvis det skal være en fri skole, skal den have frie rammer, og der vil altid være nogle, som ikke forstår at holde sig inden for rammerne. Hvis man skal have en friskolelovgivning og en lovgivning om højskoler, er der nogle, der vil være lidt kreative, og så skal vi kigge lidt efter dem en gang imellem, men hvis ikke vi siger, at de har mulighed for at bevæge sig hen til kanten, og kanten er sådan godt derudad, så er der altså ikke noget ved at kalde det friskole.

Til sidst vil jeg sige, at vi selvfølgelig er glade for, at der er partiets repræsentanter herinde, som altså lægger vægt på nogle helt principielle ting, der så er afgørende, når de stemmer. I denne forbindelse tak for de bemærkninger, som faldt fra hr. Risgaard Knudsen, fru Birthe Rønn Hornbech, hr. Jens Hald Madsen og hr. Jens Løgstrup Madsen.

Med hensyn til dagsordensforslaget er det jo en skam, at vores tillidsdagsorden til undervisningsministeren ikke kan vedtages. Det er en ren tillidsdagsorden til undervisningsministeren, der siger, at vi har tiltro til, at undervisningsministeren kan lave sit arbejde ud fra de beføjelser, han har som minister.

Desværre ser det ud til, at det er regeringens mindretillidsdagsordensforslag, der skal vedtages. Det er vi kede af, og vi er selvfølgelig også kede af, at indholdet i det lægger op til, at man

skal gennemføre lovforslaget. I virkeligheden er vores forslag udtryk for, at vi lægger megen vægt på det principielle i vores tredeling af magten, og det er også udtryk for, at vi mener, at den nuværende undervisningsminister er i stand til at administrere den hensigtsmæssigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Formanden:**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte dagsordensforslag blive foretaget i mødet i morgen.

---

#### **Meddelelser fra formanden**

##### **Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

##### **Europaudvalget (21/5 96):**

Udtræder: Keld Albrechtsen (EL)

Nyt medl.: Bent Hindrup Andersen (EL)

##### **Miljø- og Planlægningsudvalget (21/5 96):**

Udtræder: Bent Hindrup Andersen (EL)

Nyt medl.: Keld Albrechtsen (EL)

##### **Miljø- og Planlægningsudvalget (22/5 96):**

Udtræder: Henning Urup (V)

Ny stedf.: Charlotte Antonsen (V)

Udtræder: Keld Albrechtsen (EL)

Nyt medl.: Bent Hindrup Andersen (EL)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 23. maj 1996, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.54

---