

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 3) Forespørgsel nr. F 52:

**Forespørgsel til undervisningsministeren:**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om de initiativer, som er blevet truffet, og som vil blive truffet på baggrund af Rigsrevisionens undersøgelser, de af Undervisningsministeriet foranstaltede undersøgelser og statsrevisorernes bemærkninger samt eventuelle andre undersøgelser vedrørende Tvindsamvirket, Tvindskolerne m.v.?«

Af Aage Frandsen (SF), Margrete Auken (SF), Anne Baastrup (SF) og Steen Gade (SF).  
(Forespørgslen anmeldt 10/5 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/5 96).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg skal oplyse, at afstemningen om eventuelle dagsordener først vil blive foretaget i morgen, torsdag den 23. maj 1996.

### Begrundelse

**Aage Frandsen (SF):**

Baggrunden for, at Socialistisk Folkeparti den 10. maj anmeldte denne forespørgsel, er, at vi mente, at undervisningsministeren med fremsættelsen af særloven om Tvind greb de problemer, som er behandlet i Rigsrevisionens rapport, Undervisningsministeriets egne undersøgelser og statsrevisorernes bemærkninger m.v., helt forkert an.

Det var og er vor opfattelse, at i det omfang der er begået ulovligheder og foretaget forkert anvendelse af offentlige midler m.v., er det ministerens opgave at tage affære. Folketinget skal ikke løse problemerne ved en særlov, der betyder, at Folketinget antaster grundlovens magtdelingsprincip, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og almindeligt anerkendte retsprincipper. Folketinget er lovgiver, og Folketinget skal ikke ved at vedtage en særlov reelt påtage sig rollen som udøvende og dømmende magt.

Undervisningsministeren gav samtidig udtryk for, at han ikke ville gribe administrativt ind, fordi han var bange for, at han ikke havde Folketingets opbakning hertil, og derfor skulle Folketinget inddrages gennem vedtagelse af en særlov. Som sagt var og er vi imod en særlov, men vi var og er enige med undervisningsministeren i, at der skal ske indgreb over for de ulovligheder, uregelmæssigheder, misbrug af

offentlige midler m.v., der vitterlig er begået og kan bevises at være begået. Jeg vil godt understrege, at vi her taler om påviselige ulovligheder, uregelmæssigheder og misbrug, og at det siger sig selv, at dette ikke kun gælder Tvindskolerne, men alle skoler i henhold til gældende lovgivning.

Det siger også sig selv, at enhver er uskyldig, indtil det modsatte er bevist, og derfor ønskede vi ved at rejse forespørgslen og ønsker stadig at tilkendegive over for ministeren, at hvis der er begået noget ulovligt eller sket noget misbrug, skal der gribes ind rent administrativt med passende sanktioner, og de mennesker, der er ansvarlige for det misbrug og de ulovligheder, skal drages til ansvar på samme måde som de mennesker, der er ansvarlige for, at de ting har kunnet finde sted.

I betragtning af, at undervisningsministeren oprindelig begrundede særloven med, at han ville sikre sig Folketingets opbakning, har det for mig været meget overraskende – og jeg gentager: meget overraskende – efterfølgende at høre undervisningsministeren sige gang på gang, at Folketinget har forlangt, at man skal Tvindimperiet til livs, og at en særlov derfor er den eneste mulighed. Jeg vil godt understrege – og jeg beder undervisningsministeren om at bekræfte dette – at Folketinget aldrig, f.eks. ved vedtagelse af et beslutningsforslag, har udtalt sig om noget sådant, at det ej heller er sket i Folketingets Uddannelsesudvalg i et samråd, og at der ikke er tilkendegivet noget tilsvarende i de ordførermøder, som har været afholdt.

Det er klart, at der kan være partier, som ikke har samme opfattelse som ministeren om, at man skal Tvindimperiet til livs, men det gælder ikke SF; det har ikke været på vores dagsorden. Derimod har vi tilkendegivet – og jeg gør det gerne igen – at vi vil støtte ministeren i dennes forsøg på administrative indgreb i det omfang, der kan begrundes af de begåede ulovligheder, jeg omtalte før.

Og det er netop derfor, vi har rejst forespørgslen. Der skal bruges passende sanktioner, de ansvarlige for ulovlighederne skal kunne drages til ansvar, og de mennesker, der har ansvaret for, at det kunne lade sig gøre, skal også kunne drages til ansvar.

Dette er baggrunden for vores forespørgsel i dag.