

når jeg siger det, så er det ikke, fordi jeg ikke forstår hr. Keld Albrechtsens korte bemærkninger til Venstre som sådan, men jeg siger det, der er udgangspunktet for mig, og det er selvfølgelig, at vi kan samle et bredt flertal om en ny byfornyelseslov.

Spørgsmålet er også – jeg tror, det var hr. Jørgen Estrup, der var inde på det: Jamen nu skal vi jo også have alle hjørnerne med, før vi kommer med en lovgivning. Der skal jo også være substans i det. Det er jeg enig i, og derfor forventer jeg ikke – for at sige det rent ud – at den lov vil ligge klar til Folketingets åbning i den ny samling, men jeg forventer, vi kan have den færdig i januar-februar.

Når jeg siger det på den måde, er det, fordi jeg jo gerne ser, vi så kan gennemføre den i næste folketingssamling, men det afgørende for en så vigtig lovgivning er, at vi har det brede flertal og dermed også har taget den nødvendige tid til processen. Det betyder ikke, at jeg bare siger: Så kan vi bare vente til næste samling, så kan den oversomme. Slet ikke, jeg mener, at vi skal komme med et godt forslag, som så kan diskuteres og gerne gøres færdigt i næste samling.

Jeg vil også sige til hr. John Vinther: Tak for de pæne ord om privat byfornyelse. Jeg mener, de var både velvalgte og helt rigtigt placeret. Men det er jo sådan, når man laver en privat byfornyelse, at så får man jo ikke det hele, men vi har fået et godt instrument, det er det, jeg gerne vil påpege, vi har fået et godt instrument.

Dér er jeg så enig i nogle af de betragtninger, som andre også er kommet med: Hvordan får vi dette her til at hænge sammen? Ja, det gør vi ved at pulje de forskellige midler, vi har, til at opnå de resultater. Vi vil altså bruge privat byfornyelse mere aktivt, men det forudsætter så til gengæld, at udlejerne også går mere aktivt ind i benyttelsen af privat byfornyelse og også forstår deres ansvar for, at denne lov skal bruges også til lejernes fordel, men først og fremmest selvfølgelig til at skabe nogle bedre boliger, og dermed får de også et bedre aktiv og dermed en god investering.

Hr. John Vinther var sammen med fru Kirsten Jacobsen inde på regelsaneringer. Og nu vil jeg gerne sige, at jeg tror, mange ministre før mig og også efter mig vil have de bedste forhåbninger og tanker om, at der skal være færre regler. Men så kommer man jo til – undskyld, jeg siger det – at de forskellige politiske partier skal gøre lovgivningen færdig, og så kommer der nok flere

elementer ind i billedet. Jeg tror nok, vi har et fælles ansvar for det. Men det er da givet, at vi i ministeriet vil bestræbe os på, at denne lov, vi kommer med, vil være så lidt bureaukratisk som muligt og dermed også så gennemskuelig og administrerbar som muligt.

Så vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvndal: Jeg synes, at i den gennemgang af de ting, man ville fra SF, er der jo mange af de samme tanker, som vi har puttet ind i vores redegørelse. Det siger jeg tak for, for det viser i hvert fald, at dér har vi da en fælles holdning til mange af de ting.

Jeg vil gerne tage fat på to områder, som jeg synes er vigtige – det var hr. Keld Albrechtsen og fru Lissa Mathiasen og andre også inde på – og det er lejerdemokratiet, for det bærende i en ny byfornyelseslov er en aktiv deltagelse af beboerne. Det er et grundlag; det vil også være med til at skabe de muligheder, som vi gerne ser. Og da vil jeg godt have lov til at citere et lille brev, som også Boligudvalget har fået, og det er et spørgsmål fra Else Brink Laursen, der er repræsentant for beboerne. Hun har skrevet:

»Vores erfaring er, at byfornyelsessagerne gennemføres med det bedste resultat, jo større indflydelse beboerne har. Vi opfatter lovens manglende præcisering af dette som et hul, og vi opfordrer dig til intetst at bearbejde denne side af sagen.«

Det kan jeg nok ikke være enig i, men jeg tror, fru Else Brink Laursen giver udtryk for meget af den frustration, andre har oplevet i forskellige sager, og som ikke var nødvendig og efter min opfattelse – det vil jeg gerne sige – heller ikke tilsigtet. Men der altså været nogle rammer, som ikke passede til det enkelte beboerdemokrati, og det skal der selvfølgelig tages højde for og ses på.

Jeg vil også gerne sige til hr. Villy Søvndal, at selvfølgelig skal der være den rådgivning, der er nødvendig. Vi har set i byfornyelsescentret ude på Vesterbro, at det er afgørende vigtigt med den rådgivning, så beboerne får en meget klarere forståelse af, hvad det er, der skal til for at få tingene til at fungere. Jeg kan bare nævne nogle gårdrydningssager, som bestemt ikke er de nemmeste, når flere gårde skal lægges sammen og flere beboerrepræsentanter fra forskellige karreer skal tale sammen. Det er selvfølgelig vigtigt med den rådgivning, så man får tillid til, at de råd, man får, kan føres ud i livet inden for lovens rammer.

Jeg vil gerne have lov til at give udtryk for, at jeg synes, det var noget meget fornemt, som hr.