

Vesterbro kunne få mulighed for at lave sin egen boligforening, som kunne gå ind og løse disse opgaver – også uden de bureaukratiseringer og fordyrelser, der ligger i det nuværende system med byfornyelsesselskaber, som der er mange problemer i. Der kunne den almennyttige sektor med sit beboerdemokrati være en af de måder, hvorpå man kunne løse nogle ting og samtidig få udgifterne sat ned.

Så jeg tror, der måske var lidt af en misforståelse i det, hr. John Vinther sagde om det almennyttige byggeris rolle i det her.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg sad i hvert fald og glædede mig lidt over, at der var væsentlige nuanceforskelle i det, vi har hørt fra Venstre og fra den konservative ordfører. Men der var mangler, synes jeg, og dem vil jeg godt efterlyse hos den konservative ordfører.

For det første tror jeg, det må bero på en fortællelse, når der blev sagt, at der var 26.000 boliger med installationsmangler. Ifølge boligministerens debatoplæg er det altså sådan – gid det var rigtigt med de 26.000, men der skal desværre et 2-tal foran. Vi er oppe på ungefær 226.000, og det siger måske lidt om, hvad det egentlig er for en størrelsesorden og for en problemstilling, vi stadig væk har, og som vi også i Socialdemokratiet lægger meget vægt på at der skal gøres noget ved.

Men i den forbindelse har jeg bemærket, at der fra Venstres og også fra konservativ side har været meget interesse om, hvad det er for nogle penge, vi bruger. Derfor undrede jeg mig lidt over, at heller ikke hr. John Vinther overhovedet tog fat på og glædede sig over, at der nu fra boligministeren rent faktisk lægges op til, at man i en kommende byfornyelseslovgivning bør sikre, at ejendommens værdi fastholdes efter byfornyelse. Det er en af de måder, hvorpå vi fremover rent faktisk er i stand til at forhindre de meget store omkostninger.

Jeg håber ikke, at det kommer efterfølgende fra hr. John Vinther, på samme måde som det kom fra hr. Jens Hald, at vi åbenbart skal til at se stort på fredede ejendomme m.v., for når der lige nøjagtig bliver nævnt spørgsmålet om Brumleby, så er vi altså ovre i, at man fra Venstres side åbenbart synes, at man skal gå langt med hensyn til bare at sanere det hele, tvære det hele ud, at selv fredede ejendomme, og hvad der måtte være af ejendomme, vi godt vil bevare, tager man fat i og siger: Det er også for dyrt.

Jeg synes, det er for ærgerligt at høre.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Jeg kan forstå, at hr. Keld Albrechtsen i dag har ladet sig belære i korte vendinger om, hvad konservatisme er. Jeg vil godt komme med det tilbud, at en dag, når vi har lidt mere tid, vil jeg gerne, eventuelt over en kop øl, give et længere foredrag om, hvad konservatisme er. Ikke at jeg tror, at det nytter noget. Jeg tror ikke, jeg kan omvende hr. Keld Albrechtsen derved.

Jeg vil sige omkring de almennyttige boligforeninger, at hvis hr. Keld Albrechtsen havde lyttet godt efter, ville han have bemærket, at jeg på intet tidspunkt direkte sagde, at den almennyttige boligsektor ikke skulle ind under denne lovgivning.

Det, jeg advarede imod, var, at hvis man tager den almennyttige sektor ind og så i den sammenhæng udvider begrebet byfornyelse til trafikale problemer, kulturelle problemer, sociale problemer, så løber vores pengetank meget hurtigt tom. Jeg tror, man skal være varsom med, hvad man indlægger i begrebet byfornyelse.

Så vil jeg sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg takker for korrektionen og takker fru Lissa Mathiasen for at have bragt det rigtige tal frem, nemlig 226.000. Jeg skal også takke for den understregning, der var af de argumenter, jeg brugte for, at man ikke skulle udstrække byfornyelsesbegrebet til mere end den rene boligforbedring. Det illustreres jo ganske glimrende ved, at vi har så stor en boligmasse, der fortsat ikke er tidssvarende.

Når jeg ikke kom ind på det afsnit i redegørelsen, der drejer sig om, hvordan man sikrer ejendommens værdi efter foretaget byfornyelse, var det sådan set af venlighed. Det var skam bevidst, jeg undlod det. Det var af venlighed over for boligministeren, for jeg har nogle ideer om, hvad der kunne være indeholdt i den del af redegørelsen. Jeg har også nogle dystre anelser, men dem vil jeg ikke foregribe på nuværende tidspunkt. Jeg vil meget hellere give ministeren muligheden for ikke at fremkomme med den del i lovforslagsform, for jeg kunne frygte, det var en decideret overtagelse af ejendommene, således at de private ejere ikke længere havde gavn af dem.