

Jeg håber også, at boligministeren vil tydeliggøre, at byfornyelse inden for landsbyprojekter bliver fremhævet væsentlig meget mere, for det er meget omdiskuteret her i Folketinget.

Derfor er Venstres konklusion, at fremtidens byfornyelse skal koncentrere sig om at istandsætte og nedrive boliger, at der stadig er et behov for forbedring af boliger, at der stadig væk er et behov for at kigge på omkostningsniveauet pr. m² i forhold til, hvad det koster at lave noget nyt, at der stadig væk er behov for en kvalitetsdebat, hvor nybyggeri skulle spille en væsentligere rolle inden for byfornyelsesområdet, og at man stadig væk skal kigge på, om man kan lave en forenkling af de love og regler, man har inden for byfornyelsesområdet.

Jeg kunne måske til sidst sige, at hvis nu man havde en slet tankegang, kunne man få den ubehagelige tanke, at den skjulte dagsorden i det her var at eviggøre byfornyelsesselskabernes sugerør ned i den danske statskasse, for hvis man får gennemført det her, er der jo ikke nogen grænser for, hvad man kan bruge som argument for at lave et byfornyelsesprojekt.

Men den skjulte dagsorden tror jeg selvfølgelig ikke ministeren har, og derfor ser jeg frem til en positiv debat om byfornyelse.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det hele startede så godt, da hr. Jens Hald tog ordet. Han startede med at rose, og jeg tænkte, at det lød godt for de kommende måneders debat, ikke mindst når vi skal i gang med en revision af byfornyelseslovgivningen. Men det varede ikke så længe.

Jeg undrer mig over, hvordan hr. Jens Hald kan foretage en sammenligning mellem det lejlovsforslag, som boligministeren har fremsat, og så byfornyelsen, og ikke mindst undrede jeg mig over, hvordan hr. Jens Hald kan sige, at med det lejlovsforslag bliver der lagt op til, at det ikke skal kunne betale sig overhovedet at lave nogen form for forbedringer. Lejlovsforslaget går jo tværtimod ud på, at man kommer til at præmiere netop dem, der er parat til at ville gøre noget ved deres bolig.

Det andet, jeg undrede mig lidt over, skyldes måske, at hr. Hald Madsen ikke har hørt mit indlæg, for jeg tror egentlig, der er en meget bred enighed om det, der her af boligministeren er lagt op til, nemlig at man netop skal have mulighed for at kunne lave en større grad af huludfyldning, en større grad af nybyggeri i ste-

det for blot at byforny. Vi roste det fra Socialdemokratiets side, og vi er faktisk meget optaget af, at ministeren her tilkendegiver muligheden for i en kommende lovgivning at kunne finansiere det via byfornyelseslovgivningens regler.

Men når det er sagt, vil jeg godt sige, at jeg har en fornemmelse af, at hr. Jens Hald Madsen skulle prøve at gå ud og bare stikke fingeren lidt i jorden og finde ud af, hvad det egentlig koster i dag at bygge nyt, når hr. Jens Hald Madsen kan stå her og undre sig over, at vi kan komme op på noget, der ligner 11.000 kr. pr. m². Det er altså en meget beskedent procentdel af det, som faktisk bliver byfornyet, der ligger over nybyggerprisen.

Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Hald Madsen: Prøv at gå ud og find ud af, hvad nybyggerprisen er i f.eks. Københavnsområdet, som der blev henvist til. Så har jeg fornemmelsen af, at beløbene i hvert fald kommer op i en lidt anden størrelsesorden, for sådan ser realiteternes verden altså ud i dag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Under hr. Jens Hald Madsens tale fik jeg sådan en lyst til at invitere ham på en cykeltur ud fra den formening, at virkeligheden måske kunne påvirke ham. Jeg synes, det var en skrap generel tale, hvor budskabet til byfornyelse var: Sæt bulldozere på og riv ned. Det ville være ret let at tilrettelægge en tur, hvor man kunne se konsekvenserne af det, man lavede i bulldozerperioden i 1960'erne og 1970'erne.

Jeg er i al beskedenhed valgt i den by uden for København, der har gennemført mest byfornyelse. Det tror jeg folk er utrolig glade for, for man har bevaret nogle kvaliteter i byggeriet. Det undrer mig, hvis det virkelig er Venstres hovedkrav, at man skal rive ned og derefter bruge en bulldozer.

Den anden grund til, at jeg havde lyst til at invitere på en tur, var for at vise, hvor de virkelige problemer er. Jeg synes i modsætning til hr. Jens Hald Madsen, at oplægget rammer meget præcist. Vi har nogle nedslidte byområder. Hvis man eksempelvis tog en cykeltur i København startende på Vesterbro og til nogle af de andre hårdt ramte områder, synes jeg, det ville være en forvrængning af perspektivet at sige, at hovedproblemet med byfornyelsen skulle være vores landsbyer. Jeg erkender, at de også har et problem, og det var grunden til, at bl.a. SF også arbejdede for at få sat flere penge af til det