

er der anvendt muslingskaller, hvor mange tons er anvendt, hvad er det tykkeste lag, der er anvendt på noget sted, og på hvor mange kilometer stier og veje i øvrigt er der anvendt muslingskaller til stabilisering af veje?«

Begrundelse

Vejle Amt har pålagt en virksomhed at tildække nogle muslingskaller. De samme muslingskaller har Skov- og Naturstyrelsen/Statsskovdistriktet pålagt grundejerne at fjerne. De to pålæg er uforenelige. Spørgsmålet påvirkes ikke i sit principielle indhold af, at Skov- og Naturstyrelsen/Statsskovdistriktet nu starter forfra i sagen.

Svar (14/5 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Hvis der er tale om, at en bestemt aktivitet kræver tilladelse efter to eller flere forskellige love, kan aktiviteten ikke gennemføres, medmindre der er givet tilladelse efter samtlige de pågældende love.

Kræves der eksempelvis tilladelse både efter planlovens zonebestemmelser og efter skovloven, skal begge tilladelser foreligge, før aktiviteten kan gennemføres. Hvis der gives tilladelse efter skovloven ud fra de hensyn, denne lov varetager, men afslag efter planloven, som varetager andre hensyn end skovloven, kan aktiviteten ikke gennemføres.

Med hensyn til spørgsmålet om Skov- og Naturstyrelsens anvendelse af muslingskaller til stabilisering af veje kan jeg oplyse, at muslingskaller normalt ikke anvendes ved anlæg og vedligeholdelse af veje og stier.

Der findes dog enkelte eksempler på, at dette er tilfældet, f.eks. på Fanø, hvor man i nogle tilfælde har anvendt opskyllet materiale fra havet.

Der findes ingen samlet opgørelse over, i hvilket omfang muslingskaller er blevet anvendt ved vejanlæg på styrelsens arealer, men det skal understreges, at der er tale om en helt sporadisk anvendelse.

Desuden findes der ingen opgørelse over anvendelse af muslingskaller til stabilisering af stier og veje i øvrigt.

Spm. nr. S 2133

Til sundhedsministeren (2/5 96) af:

Jørgen Winther (V):

»Hvad er ministerens kommentar til, at Lægemiddelkataloget og Lægeforeningens Medicinfortegnelse har en helt forskellig opfattelse af fenemals teratogene egenskaber, dvs. risikoen for, at fenemal giver misdannelser, og vil ministeren tage initiativ til, at Sundhedsstyrelsen gennemgår Lægemiddelkataloget for at undersøge, om der er andre væsentlige uoverensstemmelser mellem Lægemiddelkataloget og Lægeforeningens medicinfortegnelse?«

Begrundelse

Lægeforeningens Medicinfortegnelse skriver: »Ved anvendelse af fenemal er der øget risiko for misdannelser«, og Lægemiddelkataloget skriver: »Stoffets teratogene virkninger er omdiskuterede« – og videre: »Et stort prospektivt studie omfattende ca. 2.000 graviditeter med phenobarbitaleksponering har ikke afsløret teratogene effekter«.

Svar (10/5 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

»Spørgsmålet om fenemals mulige teratogene virkning (fremkaldelse af misdannelser) vil blive forsøgt afklaret i forbindelse med udarbejdelsen af den redegørelse, Sundhedsstyrelsen skal aflevere til Sundhedsministeriet inden sommerferien. Da spørgsmålet p.t. er uafklaret, er det vanskeligt at forholde sig til den delvise uoverensstemmelse mellem oplysningerne i Lægemiddelkataloget og Lægeforeningens Medicinfortegnelse.

I det af Sundhedsstyrelsen godkendte produktresumé for fenemal »DAK« tabletter anføres: »Graviditet: Kan anvendes under specialistovervågning.«

Såvel Lægemiddelkataloget som Lægeforeningens Medicinfortegnelse er en del af den lægemiddelinformation, der står til rådighed for lægerne her i landet. Ingen af publikationerne er underkastet kontrol fra Sundhedsstyrelsens side. Dette skal ses i sammenhæng med, at lægemiddelinformation ikke hidtil er blevet betragtet som en opgave, som staten og dermed Sundhedsstyrelsen skal varetage.