

nem EU, FN og andre internationale organisationer, som Danmark er medlem af. Regeringen forsøger løbende at vurdere, hvilke handlinger og udtalelser som bedst tjener freden.

Som jeg gav udtryk for samme dag, var jeg dybt chokeret over de tragiske konsekvenser af angrebet på FN-basen i Sydlibanon.

Efter regeringens vurdering ville en ensidig fordømmelse af de israelske bombardementer i Sydlibanon ikke øge de øvrige parter vilje til at indgå en våbenhvile til gavn for civilbefolkningen på begge sider af den israelsk-libanesiske grænse. Det må i denne forbindelse erindres, at Hizbollahmilitansen sendte over 700 katusjarakter mod civile mål i Nordisrael. Det ville således ikke være korrekt alene at fordømme den ene part. Regeringen valgte i stedet kraftigt at opfordre begge parter til at indgå en våbenhvile. Regeringens holdning i denne sag var udtryk for en samlet og selvstændig vurdering af, hvad der bedst kunne tjene dette formål.

#### Spm. nr. S 2086

Til udenrigsministeren (26/4 96) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvorfor kunne Danmark ikke stemme for den resolution, der blev behandlet på FN's generalforsamling torsdag den 25. april 1996, som fordømte de israelske bombardementer og krævede deres øjeblikkelige indstilling?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2085.

#### Svar (10/5 96)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Sikkerhedsrådet vedtog den 19. april 1996 enstemmigt resolution 1052. Der var tale om en balanceret resolutionstekst, som opfordrede begge parter til omgående at indstille alle kamphandlinger. Den tekst, der blev behandlet på FN's generalforsamling den 25. april 1996, indeholdt derimod en ensidig fordømmelse af Israel, som Danmark ikke kunne støtte. Dan-

mark afstod sammen med de øvrige vesteuropæiske lande.

Der henvises i øvrigt til besvarelse d.d. af Søren Søndergaards spørgsmål nr. S 2085 stillet den 26. april 1996.

#### Spm. nr. S 2065

Til arbejdsministeren (25/4 96) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke kurser eller uddannelser personer på uddannelsesorlov deltager i, og vil ministeren redegøre for, hvor lange kursus- eller uddannelsesforløb der er tale om, samt hvilken kompetence der opnås gennem uddannelserne?«

#### Begrundelse

Der har i den seneste tid været rettet en del fokus på, hvilken type uddannelse uddannelsesorloven anvendes til. Uddannelsesorlov eller anden mulighed for opkvalificering af arbejdskraften er et vigtigt aktivt arbejdsmarkedspolitisk instrument, der bl.a. gerne skulle være medvirkende til at undgå flaskehalse samt øge fleksibiliteten på arbejdsmarkedet. Det er derfor meget vigtigt, at uddannelse og efteruddannelse ikke anvendes som beskæftigelsesterapi. Spørgeren ønsker derfor en fyldig redegørelse for, hvad uddannelsesorloven anvendes til.

#### Svar (8/5 96)

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Da spørgsmål nr. S 2065-2068 er meget nært forbundne, besvares de i det følgende samlet. Som baggrund for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Arbejdsmarkedsstyrelsen og Undervisningsministeriet.

Det kan indledningsvis oplyses, at de i det følgende anvendte tal stammer fra AF's produktionsstatistik fra 1995 (hvis ikke andet er angivet), dels med hensyn til belysning af, hvilke kurser/uddannelses typer der vælges i forbindelse med uddannelsesorlov, og dels af uddannelsesorlovens varighed.

I tabel 1 vises uddannelsesvalg for ledige og beskæftigede, der påbegyndte en uddannelses-