

kvenser inden for ministeriernes gældende rammer. Der foreligger derfor ikke en samlet registrering af de administrative merudgifter og merpersonaleforbrug som følge af ny lovgivning.

indgå i fremtidige undersøgelser af jernudvaskningsforløbet.«

Spm. nr. S 2138

Til miljø- og energiministeren (2/5 96) af:
Christian Mejdahl (V):

»Hvad er baggrunden for, at Miljøstyrelsen har igangsat et projekt til belysning af, i hvor høj grad de af Ribe Amt i henhold til lov nr. 180 af 8. maj 1985 om okker meddelte dræningstilladelser udnyttes, og hvad skal projektresultatet bruges til?«

Svar (14/ 5 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I sagsbehandlingen efter okkerloven indgår en model, ved hjælp af hvilken der for arealer, der ønskes drænet, kan opstilles en prognose for jernudvaskningen fra arealet efter dræning og dermed en beregning af dræningens påvirkning af recipienten.

Arbejdet med opstillingen af modellen blev påbegyndt i 1983. Efterfølgende undersøgelser har vist, at såfremt modellen anvendes på arealer med lave pyritkoncentrationer, vil der ske en betydelig overvurdering af den forventede jernudvaskning.

Miljøstyrelsen anmodede derfor Hedeselskabet i 1992 om at undersøge, om der var behov for en yderligere revision af modellen. I forbindelse med projektet skulle der udvælges en række forsøgsarealer, hvor der var givet tilladelse til dræning. Det viste sig, at det var vanskeligt at finde egnede forsøgsarealer til undersøgelsen, idet flere af de udpegede arealer ikke var dræned, selv om der var givet tilladelse til dræning.

Den igangværende undersøgelse i Ribe Amt er et led i undersøgelsen, som omfatter samtlige jyske amter og har til formål at registrere, hvilke arealer og dermed dræningsprojekter der kan

Spm. nr. S 2159

Til undervisningsministeren (6/5 96) af:
Lars Løkke Rasmussen (V):

»Kan ministeren bekræfte indholdet af artiklen »Studerende tjener på at låne« fra Vejle Amts Folkeblad, hvoraf det fremgår, at studerende under uddannelse betaler en højere rente af studielån end efter studieafslutning, og hvilke initiativer giver det i bekræftende fald ministeren anledning til at tage?«

Begrundelse

Af artiklen fra Vejle Amts Folkeblad fremgår det, at studerende betaler 4 pct. på deres studielån, så længe de er studerende, mens de betaler diskontoen efter afslutningen af studiet. Efter den seneste nedsættelse er diskontoen nu 3,25 pct.

Svar (17/ 5 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
Jeg kan oplyse om forrentning af allerede optagne studielån:

Forrentningen kan ikke ændres (heller ikke ved lov) til ugunst for låntager, medmindre der er udtrykkelig hjemmel hertil.

A: Lån (studielån og slutlån), der er endeligt tildelt efter 1. august 1988 (låntype 5 og 6):

1: I uddannelsesperioden forrentes SU-gælden med 4 pct. årligt. Renten kan ændres ved lov for den resterende del af uddannelsesperioden.

2: Efter uddannelsesperiodens afslutning forrentes SU-gælden med diskontoen med et procenttillæg eller -fradrag, der fastsættes på finansloven for det pågældende år. Tillægget kan ikke overstige 1. Der er i 1996 ikke tillæg eller fradrag. Forrentningen er derfor efter den sidste diskontoneedsættelse: 3 1/4 pct.

B: Lån (statslån), der er tildelt i perioden 1. august 1982 til 1. august 1988:

1: I uddannelsesperioden forrentes SU-gælden med 3 pct. under diskontoen. Der er ikke